

ب ۱۱۹۸

خون لعلین

یعنی جواب

خون مرین

Q.
•
K
(7)

۱۳۶
تالی

کتبخانه وقف مصیبه میرٹھ
۱۱۹۸

خونِ ثقلین

یعنی جواب

خونِ حرمین

جس میں حقیقت حال حکومت حجاز کو ظاہر کرتے
ہوئے اسی کے انقلابات پر نظر ڈالی گئی ہے
حسب فرمایش جناب حاجی سید ظہار حسین صباؤی کلکٹر موتیہائی ام عرہ
مؤلف رسالہ

مطبع اصلاح کھنولہ سے عطاء میں چھاپر شائع کیا

الماء

میرے اس تحریر سے مذہب اسلام کے کسی فرقہ کی جنبہ داری یا کسی فرقہ کا رد نظر نہیں ہے اور نہ میں اسکو کسی دینی اور مذہبی خیال سے لکھتا ہوں۔

میں صرف اس وقت کے واقعات کا مقابل واقعات گذشتہ سے بصورت کیا ہے چونکہ اسلام میں افتراق مذہبی کی بنیاسل سیاسیات سابقہ میں ابدا قبل کے واقعات کا تذکرہ اس امر کا شبہ پیدا کر سکتا ہے کہ میں مذہبی مناظرہ میں قدم ڈالنا چاہتا ہوں **حاشا وکلا** میرا ہرگز ہرگز یہ مقصود نہیں۔

اور نہ اس کا موقع ہے اس لئے کہ اس وقت جو حجاز میں قصہ ہوا ہے اوس میں دونوں فرق ایک ہی فرقہ کے ہیں۔ بلکہ جو کچھ کہ میں نے ان درقون میں لکھا ہے وہ بالکل مذہبی جھگڑوں سے علاحدہ ہو کر صرف تواریخی واقعات کا ذکر کیا ہے تاکہ اوس کو نظر قائم کر کے موجودہ مسائل پر اہل اسلام کو غور کرنے کا موقع ملے اس میں شک نہیں کہ ہمارے سابقین مسائل سیاسیات میں نمایاں ممتاز تھے اور امور دین میں بھی اوس کے خیالات قوی تر اور راستے کی طرف مائل تھے۔ لہذا اگر اوس کے عمل اور آثار قدم کو ہم اپنا ہادی اور رہنم بنائیں تو اسوقت کے بل چل میں مسلمان تباہی و بربادی سے محفوظ رہ سکتے ہیں اور ضرور محفوظ رہیں گے۔ لیکن افسوس کے ساتھ شیخ سعدی کے ہم زبان ہوں یہ شعر پڑھنا پڑتا ہے شعر

ترسم کہ نہ رسی بہ کعبہ ایسے اعرابی ۛۛ
کیں ارہ کہ تو میروی بترکستانست ۛۛ

~~~~~



# خونِ ثقلین

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نالہ بلبیل شیدا تو سنا ہنس ہنس کر  
اب جگر تھام کے بیٹھو میری باری آئی

حاجی سید غفور شاہ صاحب الحساحی لوارٹی کا سفر نامہ مع عرض۔ مطالعہ سے  
اس ناچیز کے گذرا۔ چونکہ شاہ صاحب موصوف نے سن ۱۹۲۲ء میں حج و زیارت  
مدینہ منورہ کیا ہے اور میں ۱۹۲۱ء میں مشرف ہوا ہوں اس لئے بہت تعجب کے  
ساتھ ان مضامین کو دیکھا جو عدم جنبہ داری و انصاف پسندی کے دعوے  
کے ساتھ راستی کا خون کر رہے ہیں چونکہ موصوف کے سفر میں اور میرے سفر  
میں کچھ ایسا بعد نہیں ہے کہ اسکی تاویل یہ کہہ کر ہو جائے کہ اب حالت  
بدلی گئی ہو۔ لہذا میں نے مناسب سمجھا کہ میں بھی اس امر میں کچھ عرض کروں  
حضور شاہ صاحب اپنے ”عرض“ میں فرماتے ہیں کہ ”فقیر سیاسیات  
حاضرہ اور جہد گاہ مسائل متداکرہ کا کبھی مرد میدان نہیں رہا اسکو بھی  
اسکا دعویٰ نہیں رہا کہ وہ قافلہ سالاری گلہ بانی اور آرائی کے لئے قلم  
بازبان سے کام لیتا ہے“ باوجود اسکے کہ چپ چاپ سے جاتے حج اور  
زیارت کر کے بقول خود نگاہوں۔ اور شہرت گاہوں سے دور اپنی بساط  
کے موافق اسلام کے راہ میں خوشنودی حق کے لئے کام کرنے کی ہمت رکھتے۔



یہ حضرت بادشاہوں سے حکاموں سے ملتے ہیں جو غرض فقیرانہ سفر کے امیرانہ سفر کرتے ہیں۔ بادشاہ کی طرف سے باڈمی گارڈ لیتے ہیں اور بعد اتمام سفر سفر نامہ کے صورت میں پورا احکامی فیصلہ نافذ کرتے ہیں کہ شریف مکہ جو ان دنوں ملک حجاز کہلاتے ہیں۔ پچاسی دیکھتے جائیں۔ اور سلطان روم کو کل حجاز مع دیگر علاقہ تجات کے واپس کر دے جائیں۔ افسوس کہ اس فیصلہ کے لئے کوئی عدالت اپیل نہیں ہے۔ ورنہ وہاں شریف صاحب کے طرف سے کوئی وکیل کھڑا ہو کر اس فیصلہ کی دہشت اور اڑا دیتا۔ غیر عدالت اپیل نہیں۔ وکیل و بالستر نہ سہی احکام الحاکمین تو ہے اوسے کے قرآن پاک کے آیتوں سے اور صحابہ کرام کی نظروں سے اور شاہ صاحب کے خود اپنے اقرار و ن سے ثابت کئے دیتا ہوں کہ شاہ صاحب کا کل غصہ محض طرفداری سلطان روم ہے۔ جسکو انصاف سے کوئی سروکار نہیں ہے اور جیسا کہ اول صدی میں ثقلین کے ایک جز کا خون کیا گیا تھا اب بیسویں

اشارہ ہے رسول خدا کی مشہور حدیث کی طرف کہ انی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ و عترتی مان تمسکتم بہما لن تضلوا بعدی و لن یفترقا حتی یرجعا علی الحوض یعنی میں تم لوگوں کے درمیان دو گران بہا چیزیں چھوڑے جاتا ہوں ایک کتاب خدا یعنی قرآن دوسرے میری عمرت اگر تم ان دونوں کے ساتھ تمسک کرو گے یعنی انکی اطاعت کرو گے تو میرے بعد ہرگز ہرگز گمراہ نہ ہو گے اور یہ دونوں ہرگز آپس میں علیحدہ نہ ہونگے یہاں کہ مجھ سے قیامت کے دن حوض کوثر پر ملین۔ لہذا اس حدیث کی دو خبر ہوئی ایک خبر سے مراد قرآن ہے اور دوسری خبر سے مراد اولاد رسول ہے اول دور میں ایک جز کا خون کیا گیا تھا اس سے مراد اولاد رسول کا تیغ یا زہر سے قتل کیا جانا ہے خصوصاً حسین کی شہادت اور اوسکے اہلبیت کی اسیری۔ ۱۶



صد ہی میں اس کے دوسرے جز کا بھی خون کیا جاتا ہے اور قرآن کی وہ  
گنت بنائی جا رہی ہے کہ رسول خدا کو مجبوراً کہنا ہو گا وَقَالَ الرَّسُولُ يَا رَبِّ  
إِنَّ قُوَّتِي اتَّخَذْتُ وَأَخَذْتُ الْقُرْآنَ مَلْجُوتًا۔ یعنی بارگاہ خداوندی میں حضرت  
رسول عرض کریں گے کہ اے میرے پروردگار میری قوم نے تو اس قرآن  
کو بکواس بنا رکھا تھا یعنی جو جی چاہتا تھا معنی مطلب کڑھ لیتے تھے۔

اگر شاہ صاحب سیاسیات حاضرہ اور جہد گاہ متدارک کے مرد بنائے نہین  
جاسکتے تو ان فقرات سے کیا حاصل ہے کہ حجاز کی جدید سیاسی نام نہادی  
حکومت، جو کفر از کعبہ پر غیور و گجمانہ مسلمانوں کی کسی مشہور ایشیائی شاعر نے  
کسی شاعرانہ کیفیت و ترنگ میں اسے موزون کیا تھا لیکن آج اسکی  
توضیحات اور تفصیلات میں اس پاک زمین میں قابل ماتم ہیں  
جو تاریخ کے زمانہ بلوغ سے تا ایندہم ملجائے عالم اور ماوے قدسیان  
تھی۔ مگر اب ان بدعتوں ان بے تمیز یون اور کفر کاریوں کا رہنا بنا ہے  
جس میں سے ہر ایک اور اسکا اوسنے شاہد اصحاب فیل کے واقعہ کی  
تجدید چاہتا ہے وغیرہ وغیرہ۔

ان پر جوش الفاظ اور پہچان بے جا بین لانے والے فقرات کے بعد شاہ  
ایضا سفر نامہ شروع کرتے ہیں۔ میں اون کے ہمزبان کے دیباچہ کے  
ساتھ تعرض نہیں کرتا۔ کیونکہ اون کا جوش شاہ صاحب کے تحریر  
سے ہے اور خود وہ بیچارے معذور ہیں اول صفحہ سفر نامہ میں ارشاد  
ہوتا ہے کہ در حقیقت میں تیری پیدا کردہ انقلابات میں تیری  
جبر و قہر کی ایک شان ہے کہ تو نے پیشہ فراعنہ عصر کو اور نادرہ وقت  
کو غارت کیا اور گنہام اور کمزور و مجبوس اور مجبور اقوام کو سربلندی  
کا موقع دیکر اپنے رحمت عالیہ اور خدا سے حریت کا یقین دلایا لیکن  
الجواب اگر یہ ارشاد صحیح ہے تو شاہ صاحب کو نبلا نا چاہیے کہ ہندو



کی اسلامی سلطنت مروانی و عباسی خلافت اور بعد رومی خلافت  
 بین کون کون فرعون اور نمرود تھے جن کے وجہ سے خداوند عالم نے  
 ان سلطنتوں کو غارت کیا اور ان خلافتوں کو خراب کیا اور دوسری  
 قوموں کو ہم پر تسلط دیا۔ واقعی جب تک ہماری فرعونیت اور نمرودیت  
 نہ جاسکی تب تک ہم کو ذلیل و خوار رہنا پڑے گا جن صاحب نے مرض کی  
 تشخیص کر لی ہے ان پر علاج واجب ہے گالی دینے اور کوسنے سے  
 کچھ نہیں ہوتا بلکہ غیظ و غضب سے مرض میں ترقی ہوتی ہے اور پھر  
 یہ بتانا چاہئے کہ خاندان رسالت اور وارثان نبوت کے بعد ایسا ہون  
 دنیا میں کمزور اور مجبوس و مجبور رہا۔ اور انکو سر بلندی کا کیا موقع ملا۔  
 اور انکی نسبت خدا کی رحمت عالیہ اور خدائے حریت کیا ہوئی۔

کاہران کے متعلق صفحہ ۱۰۷ میں ارشاد ہوتا ہے کہ وہ یہ وہ مقام ہے جس پر  
 کبھی دولت عثمانیہ حکمران تھی اور اس سرزمین پر اسلامی پرچم لہرا رہا تھا  
 جس کی تازہ حسرت اپنے مناظر کے زبان حال سے گویا ہے لیکن آج یہاں  
 حکومت برطانیہ کا فوجی قانون جاری ہے۔ ترکوں کے زمانہ میں اول  
 و دوم درجے کے مسافروں کے لئے پختہ بارکین تھیں آج وہ عمارتیں  
 انگریزی حکام کے عشرتگاہ ہیں۔

الجواب حکومت عثمانیہ کا پرچم تو اسلامی پرچم تھا۔ تو کیا شریف صاحب  
 کا پرچم اسلامی پرچم نہیں ہے جب میں کاہران میں پہنچا تو کوئی غیر مسلم حاکم  
 یا عہدہ دار وہاں نہیں تھا اور اول و دوم درجے کے مسافروں کے  
 پختہ ہی بارک تھی چنانچہ میں اور حاجی محمد ابراہیم عارف مع عیال اپنی کمپنی  
 حاجی سید احمد حسین بدراسی مع عیال و قاضی محمود صاحب و حاجی ابوالحسن  
 صاحب نجفی وغیرہ وغیرہ سب پختہ بارک میں مقیم رہے۔ ہم لوگوں سے  
 کوئی محضول قرطینہ وغیرہ کا جہاز کے ٹکٹ سے علیحدہ نہیں لیا گیا۔ یہاں



قرنطینہ بین عمال بھی شریف صاحب کے طرف سے تھے چنانچہ مصطفیٰ محمد صاحب جو وہاں عامل تھے اون کا ذکر مناسب ہے جنہوں نے اگر ہم لوگوں کے آرام و آسائش کی پریشانی اور پانی وغیرہ کا کافی انتظام کر دیا۔

## جدہ کا قرنطینہ

یہ قرنطینہ جزیرۃ الواسط میں ہوتا ہے۔ افسوس ہے کہ جو امر حجاج کے آرام و آسائش و آسانی کے لئے ہے اس کو شاہ صاحب جلی نظر دینے سے دیکھتے ہیں اور تکلیف کے پیرایہ میں بیان کرتے ہیں اس میں شک نہیں کہ جو کشتیان ہم لوگوں کو جہاز سے یہاں لائی تھیں انہیں کشتیوں میں کل اسباب چھوڑنا پڑا تھا۔ اور حکام کی طرف سے یہ مشورہ دیا گیا کہ صرف بقدر حاجت شب باتش ہونے کے لئے کشتی سے سامان لیجاؤ اور باقی محفوظ رہے گا چنانچہ ہم سب نے ایسا ہی کیا اور کسی کی ایک شے بھی کشتیوں سے کم نہیں ہوئی۔ اگر اس کے عوض کل سامان کشتی سے اوتارنا۔ اپنے منزل پر لانا اور دوسرے روز کشتیوں پر لیجانا پڑتا تو علاوہ تکلیف اور درد سر کے بار برداری کا خرچ بھی عمال کو دینا پڑتا۔ سو کشتی کے کرایہ کے ہم لوگوں کو ایک پیسہ بھی کسی کو دینا نہیں ہوا تھا اور نہ کسی نے طلب کیا۔ باقی چیزوں کے گرانے کی شکایت وہی کر سکتا ہے جو گھر سے کبھی باہر نہیں گیا ہو اور یہ نہیں جانتا ہو کہ اسٹیشن کے ہوٹلون میں اور پلاٹ فارم کے حلوائی اور نان بانی کے کوئی قیمت لیتے ہیں۔

## عرب کے اربابِ ثلثہ

### راہِ مدینہ کی دلچسپیاں

جو تکلیف اور جالون کی ترکیبیں شاہ صاحب نے بیان فرمائی ہیں



کل صحیح ہو سکتی ہے اور جھکو اون پر کوئی اعتراض نہیں ہے اگرچہ کہ میں اور میرا  
قائد کل ان تکلیفوں سے از مکہ تا مدینہ و از جدہ و از مدینہ تا یثرب و از یثرب  
تا جدہ محفوظ رہا۔ حجازی کے مطالبہ پر یا اس حیلہ سے کلیم زائد سے تائد فی مشتر  
یعنی دو مسافر مبلغ یا پھر وہ پے مکہ سے مدینہ اور مدینہ سے جدہ تک دینے ہوئے  
ہونگے۔ لیکن پھر جھکو کہنا پڑتا ہے کہ اسکی شکایت وہی کریں گے جو دنیا کی  
حالت سے ناواقف ہیں نہ اس میں بیچارہ شریف صاحب کا قصور ہے اور  
نہ اس سے اچھی حالت نکھی وہاں رہی ہے۔ وہاں کی حالت چھوڑئے۔

ہندوستان کو دیکھئے جو قاعدہ قانون کا کس قدر پابن ہے اور واقعی  
یہاں کے ایسا امن روئے زمین پر کہیں نظر نہیں آسکتا کیونکہ یورپ میں  
بھی ایسا امن نہیں ہے۔ لیکن تاہم ہر موقع اور وقت پر انسان کو انعام  
بخشش۔ تحریر رشوت وغیرہ کے نام سے کچھ نہ کچھ دینا ہی ہوتا ہے۔ اون  
تاجروں سے پوچھئے جو ریل کے ذریعہ سے اسباب تجارت منگوا کرتے ہیں  
کہ ریلوے کے عمال کو سال میں کس قدر دینا ہوتا ہے اون مدعی اور مد علیہ  
سے پوچھئے کہ انعام و بخشش و تحریر کے نام سے کتنا صرف ہوتا ہے۔ جو پورے  
گئے ہیں اون سے دریافت کیجئے کہ ٹپ کے نام سے دریاں۔ ہوٹل۔ کسے  
پوسٹ ماسٹر۔ ریلوے خطاوی وغیرہ کو کچھ دیا جاتا ہے کہ نہیں۔ خود  
شاہ صاحب لوگ میں کوئی بھائی جبریل کے نام سے پروانہ داخلہ بہشت  
لکھنے کے لئے اور کوئی دعا و تعویذ کے نام سے کوئی بھوت چٹیل کے نام سے کئی  
کس قدر تحریریں اور نذرانے اپنے مریدوں سے وصول کرتے ہیں۔

۱۔ وہ بدو جو راستہ روک کر حاجیوں سے کچھ وصول کرتے ہیں  
یا دزدی یا رہزنی کرتے ہیں اون کو عرب میں حرامی کہتے ہیں۔ ۱۷



خود شہر کے اندر جہاں مونسیاٹی نے کھڑا گاڑی بیل گاڑی وغیرہ کا کر ایہ  
مقرر کر رکھا ہے۔ میلہ و کسی خاص جلوس وغیرہ کے موقعوں پر کس قدر کر  
لیتے ہیں۔ اور ہر شخص بے چون و چرا دیتا ہے وہی حالت عرب کے موسم  
حج میں ہوتی ہے کہ سب چیزیں گران ہو جاتی ہیں اور جن کا آرزو تھا حلوں  
کے ذریعہ سے ہے وہ طرح طرح کے تدبیر سے روپیہ لیتے ہیں۔ میں یہ نہیں  
کہتا کہ یہ سب جائز امر ہیں اور ان رقموں کے وصول کرنے والے قابل ملامت  
نہیں ہیں۔ میرے لکھنے کی صرف یہ غرض ہے کہ معمولی امور کا ایسا خاکہ کھینچ کر  
کسی غرض سے اپنے فریق کے خلاف ہیجان ناخوش پیدا کرنا آپ کے لئے شایان  
نہیں ہے۔ جبکہ یہ عجیب تمام دنیا میں ساری ہے اور کوئی سلطنت اس کا  
دعوے نہیں کر سکتی کہ اوس کے ملک میں۔ تکریر۔ نذر۔ ٹپ وغیرہ جاری  
نہیں ہے۔ ہاں ہم لوگوں کا قافلہ جب مسجد شجرہ کے قریب پہنچا تو  
بدون نے رائفل فائر سکے جس کی وجہ سے سات آٹھ آدمی مارے گئے  
اور زخمی ہوئے اور کوئی ۶-۷۔ اونٹ ضائع ہوئے اسکی وجہ قبیلوں کے  
آپس کی لڑائی تھی اس میں شک نہیں کہ یہ بہت ہی جانکاہ واقعہ تھا  
کہ دسویں محرم الحرام کو عوض اس شے کہ ہم لوگ نبی مکرم رسول خدا  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ان کے فرزند حسین کی تعزیت دیتے خود اپنے  
مقتولین کی نعش لے ہوئے مدینہ منورہ میں داخل ہوئے۔ لیکن اس  
واقعہ سے عوض اس کے کہ ہم شریف مکہ کی ملامت کریں جیسا کہ شاہ صاحب  
فرماتے ہیں کہ وہ لے غرب کے نام نہاد تاجدار شریف حسینؑ اسیران محبت  
کے امتحان لینے کا مجاز نہیں۔ کیا اسلام کا یہی شعار ہے کہ رہروان راہ محبت  
نبوی و سیروان رسول عربی کو یوں اذیتیں پہنچائی جائیں اور انہیں اپنے  
فرائض ادا کرنے سے روکا جائے گا  
میرا کہہ سکتا ہے کہ اس سلطان روم جو نام نہاد کے خلاف تھا



کہلاتے ہو کیا مسلمانوں کی گلابانی یون ہی ہوتی ہے؟ کہ باوجود ۴-۵ سو برس حکمرانی کرنے کے بعد بھی اونکو قعر جہالت سے باہر نہیں کیا۔ عوض اونکو آدمی بنانے کے اونکو بہائم اور وحوش سے بھی بدتر کر رکھا ہے وہ آپس میں مثل درندوں کے لڑتے جھگڑتے ہیں اور اگر کوئی غریب مسافر یا حاجی ان دونوں گروہوں کے درمیان پڑ گیا تو پس کر رہ گیا۔ جنکو نہ کچھ اخلاق سکھایا۔ نہ کوئی صنعت نہ کوئی حرفت کیا اپنے حکمرانی کا ایسا پھل دیکھنے کے بعد بھی شکوہ عرب کے حکومت کی ہو س ہے؟

دیکھو تو جاپان نے ۵۰-۶۰ برس میں اپنے قوم کو کیا سے کیا کر دیا۔ کون سائنس علم صنعت اور حرفت سے ہے کہ وہ نہیں جانتے اور تم نے ۴-۵ سو صدی میں عوض کچھ تعلیم کرنے کے کل بنی امیہ اور بنی عباس کے خلفاء کے تعلیم کردہ سبق کو ابھی بہلو دیا اور عوض اسکے کہ یہ صحرائے نشین دوسرے قوموں کو تعلیم دیتے اور تہذیب سکھاتے پھر میں (جیسا کہ مصر ٹونس الجزائر الجیکاس۔ مراکو۔ اندلس۔ اسپینیا و ہند میں کیا) آج خود جاہل و کندہ ناترا ہو گئے۔ خداوند عالم اپنے کلام پاک میں اہل عرب کے یہ کہہ کر احسان دھرتا ہے کہ  
وَ اذْکُرْ اَنْعَمْتَ اللّٰهُ عَلَیْکُمْ اِذْ کُنْتُمْ اَعْدَاۤءَ اَقْلَافَ بَیْنَ قُلُوْبِکُمْ فَاَصْبَحْتُمْ  
یعنی یاد کرو اللہ کے احسان کو جب تم آپس میں ایک دوسرے کے دشمن تھے تو خدا نے تمہارے دلوں میں الفت پیدا  
بِنِعْمَتِهِ اِخْوَانًا وَ کُنْتُمْ عَلٰی شَفَا حَقِّقٍ مِنَ النَّارِ فَاَنْقَذَ کُمْ مِنْهَا ط۔

کر دی تو تم اسے فضل سے آپس میں بھائی بھائی ہو گئے۔ حالانکہ تم گویا سگتی ہوئی آگ کے کنارہ کھڑے تھے کہ خدا نے  
آہ آہ کس نے اس خدا کی سبق کو فراموش کر دیا اور عرب پھر اسی طرح  
دہکتی ہوئی آگ کے کنارہ پر پہنچ گئے ہیں۔ جہان آگے دن آپس کی  
لڑائی اور جنگ کی آگ میں مبتلا ہونا ہوتا ہے۔ کیا شریف حسین کو ایک  
پریشہ برابر بھی اس کا الزام دیا جاسکتا ہے نہیں نہیں یہ الزام اس  
استاد کے۔ مرہے جس نے ۴-۵ صدی میں رسول خدا کے اور ان کے خلفاء کے



۸-۹- صدی کی محنت کو ضایع و برباد کر دیا۔ اور ان کے تعلیم کو فراموش کر کے اہل عرب کو آیہ مذکورہ بالا کے قبل جو حالت تھی او سپر کوٹا دیا۔ افسوس کسی کے حمیت ملی میں حرکت نہیں پیدا ہوئی کہ کہتا یہ کیا ہو رہا ہے کہ مسلمان مہذب سے غیر مہذب اور تعلیم یافتہ بلکہ تعلیم و ہندہ سے جاہل بنائے جاتے ہیں۔ آہ کسی نے اس وقت یہ نہیں کہا کہ اس جہالت اور وحشت کا کیا نتیجہ ہو گا۔ وہی نتیجہ ہونے والا تھا جو آج مسلمان اپنے چشم پر نم سے دیکھتے ہیں دوسری قومیں اپنے تلوار و آلات حربی کے زور پر اپنے سلطنتوں کو رونق دے رہے ہیں۔ اگر آلات حربی چھن گئے ہیں تو اونکی صنعت و حرفت کے زور سے دوسری قومیں اونے صلح پر مجبور ہو رہی ہیں۔ دیکھیے جرمن میں قیصر نہ رہا نہ سہی۔ اونکے آلات اور سامان جنگ نہ رہے نہ سہی۔ لیکن اون کی صنعت و حرفت کے زور نے آج یورپ کو مجبور کیا کہ یہ کہیں کہ جب تک اہل جرمن سے سچی صلح نہ ہوگی تب تک یورپ میں چین نصیب نہ ہو گا۔ اور خود اپنے اپنے غرض اور بہبودی کے خیال سے مفتوح جرمن کے ساتھ صلح کی درخواست کیجاتی ہے اور اون کو نوید دیکر اپنے مجلس میں مدعو کیا جاتا ہے اگر سلطان روم اپنے رعا کو ویسا ہی تعلیم دیے ہوتے تو سلطان نہ سہی وہ تعلیم یافتہ رعایا اسلام کا بول بالا کرتی لیکن افسوس نہ سلطان نے آلات حرب دیے اور نہ صنعت و حرفت سکھائی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اس وقت اسلام کا کوئی پرسان حال نہیں ہے اور نہ اونکے بگڑنے سے کسی کا بال بیکا ہو سکتا ہے۔ ہاں در یوز گری کی عادت نے ان کو اسپر البتہ مجبور کیا کہ پہلے سوال کر کے پیٹ بھرتے تھے اب سلطنت دنیا کے صدقہ میں چاہتے ہیں۔ اور ابھی ابھی مجلس اقوام کے شرکت کے لیے درخواست کی تھی جسکے نام منظوری کی ذلت اوٹھانا پڑا۔





## فریاد اندوگہیں برآستانہ رحمۃ للعالمین

جیسا کہ ۱۶ صفحہ سے ۲۰ صفحہ تک شاہ صاحب موصوف نے لکھا ہے اسکا خلاصہ یہ ہے کہ ”یا رسول اللہ آپ کی امت اب بالکل مجبور ہو رہی ہے اور اوں کی تقصیرات کی سنرائیں اوں کی تباہی و بربادی سے مل چکیں۔ فلسطین وغیرہ میں اسلامی پرچم سرنگون ہو رہا ہے اور وہاں کفار کا قدم پہنچ گیا اور ارض مقدس کو بھی آلودہ کر رہا ہے آپ خود اُٹھئے یا آخر الزمان کو بھیجئے کہ ہماری مدد کریں اور ضلالت کو دور کریں“ اسکی نسبت میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ غالباً اگر اسکا جواب سننے میں آتا تو یہی ہوتا ”آئیے جناب شاہ صاحب آپ خود آیہ اِنَّ اللہَ لَا یُخِیِّرُ مَآ یَقُوْهُ حَتّٰی یُغَیِّرَ مَا بِاَنْفُسِهِمْ کی قررت صفحہ ۱۰ میں فرماتے ہیں اور جانتے ہیں کہ خود اللہ جو قادر مطلق ہے کسی قوم کی حالت نہیں بدلتا جب تک وہ قوم خود اپنی حالت نہیں بدلتی۔ تو بھلا میں اسکا ایک بندہ کیا کر سکتا ہوں۔ اپنے قوم سے کہئے کہ اپنی حالت بدلے مادیات اور حسیات کو تحقیر کی نگاہ سے نہیں دیکھنا چاہئے۔ دنیا عالم اسباب ہے جب تک انسان اسباب اور سامان مہیا کرنے لیوے کچھ بھی نہیں کر سکتا اور نہ خدا کی طرف سے جہاد کی اجازت ہوتی ہے۔ یاد کیجئے کہ باوجود رسول اور نبی ہونے کے میں بھی اسباب مادی کا محتاج تھا جب تک چچا ابو طالب زندہ رہی اور کفار مکہ سے میری حفاظت کرتے رہے تب تک مکہ میں میں ثابت قدم رہا لیکن جب اونکا قدم درمیان سے اٹھ گیا اور حفاظت کی صورت نہ رہی تو خدا نے نہ معجزے سے مجھ کو بچایا اور نہ فرشتے آئے بلکہ مجھ کو ہجرت کرنا پڑا۔ اور جب سامان حرب فراہم ہو لیا اور مددگار بہم پہنچ گئے تو پھر مکہ کو فتح کر کے داخل مکہ معظمہ ہوا اور خدا کے گھر کو بتوں سے پاک و صاف کیا



پس اگر مسلمانوں کو سچی محبت بیت اللہ سے اور میرے مرقد سے ہے  
تو چاہیے کہ پہلے اپنے کو اسباب زمانہ سے مسلح اور تیار کریں تب نامور باشندہ  
کو وہاں سے دور کریں اب مجھ کو کس منہ سے بلاتے ہو جبکہ تمہارے سابقین  
نے میری زندگی ہی میں مجھ سے انکار کیا اور کہہ دیا کہ میرے وصیت نامہ کی  
اونکو ضرورت نہیں ہے اور حیلہ یہ کیا کہ کتاب خدا اون کو کافی ہو حالانکہ  
اوسوقت تک نہ قرآن جمع کیا تھا اور نہ اوسکو ترتیب دیا تھا۔ باقی یہ استدعا  
کہ میں آخر الزمان کو تم لوگوں کے درمیان بھیج دوں۔ جگر کو ٹکڑہ ٹکڑہ کر نیوالی  
ہے اور میں اسکار وادار نہیں ہو سکتا کہ جیسے میری گیارہ اولادیں تمہارے  
سابقین نے زہر اور تیغ سے شہید کر دیا ویسے یہ بھی باقیماندہ ضیاع کیا جائے  
آج سلطان روم جو نہ قریشی ہے نہ عرب۔ اوسکے ہٹ جانے سے تم اسطرح  
لبلا رہے ہو اوس روز تم یا تمہارے ہم زبان کہاں تھے جس روز کہ میں بھی  
دفن بھی نہ ہوا تھا کہ ہمارے بھائی اور داماد کو لوگوں نے ہٹا کر میرے غیر کو  
خلیفہ بنا لیا۔ نہیں نہیں۔ میری زندگی ہی میں امت نے دکھا دیا کہ میرے بعد  
کیا ہونے والا ہے۔ میں نے بارہ لوگوں سے کہا تھا کہ اِنِّیْ تَارِکٌ فِیْکُمْ  
التَّحْلِیْنِ کِتَابَ اللّٰهِ وَ عِثْرَتِیْ اِنْ تَمَسَّکْتُمْ بِہِمَا لَنْ تَضِلُّوْا  
بَعْدَیْ وَ لَنْ یَفْتَرِقَا حَتّٰی یَرِدَا عَلَی الْحَوْضِ۔ یعنی تمہارے درمیان  
میں دو چیزیں گراں بہا چھوڑے جاتا ہوں۔ کتاب خدا اور عترت ہماری جو  
ان دونوں سے تمسک کر لیا ہرگز ہرگز گمراہ نہ ہوگا اور یہ دونوں ہرگز ایک  
دوسرے سے جدا نہ ہونگے یہاں تک کہ حوض کوثر پر میرے پاس آویں۔  
لیکن جب میں نے مرض موت میں وصیت نامہ لکھنا چاہا تو امت نے عدول کیا  
اور ثقلین کے ایک جز سے میرے روبرو انکار کر دیا اور خود مجھ کو اور میری  
عترت کو نظر انداز کر کے کہہ دیا کہ حسبنّا کتاب اللہ افسوس کسی نے  
اسکار و میرے سامنے نہ کیا اور نہ اوسکے کہنے والے کوئی تعرض کیا گیا اور



جو نتیجہ ہونا تھا ہوا۔ اگر شریف حسین نمک حرام اسوجہ سے کہلاتا ہے کہ سلطان کی ماتحتی سے رہائی پا کر اسے ہوم رول حاصل کر لیا ہے تو وہ لوگ کیا کہلا سینگے جنہوں نے ہماری اولاد کو ہٹا کر میری جگہ پر قبضہ کر لیا۔ لیکن میری اولاد صابر و شاکر تھی وہ امت کی فدائی تھی اسکو نہ سلطنت کی ہوس تھی نہ خلافت سے غرض۔ وہ تو صرف یہ چاہتی تھی کہ ہم کو امن سے رہنے دو۔ ہم نانا کے امت کو علم۔ تہذیب۔ اخلاق کی تعلیم کریں گے۔ اور بس۔ لیکن تمہاری رشک و حسد کی آنکھیں اسکو بھی نہ دیکھ سکیں۔ دختر نیک اختر کا گھر جلانے لگی۔ حالانکہ عورتیں ہر مذہب و ملت میں واجب الاحترام ہوتی ہیں۔ حاکمات کو عین خانہ خدا میں نماز کی حالت میں دھوکا سے تلوار لگا کر شہید کیا۔ ایک فرزند کو زہر کا پیالہ پلایا دوسرے کو تیغ سے بر ملا قتل کرنا چاہا حالانکہ وہ بیچارہ مدینہ منورہ سے بیت اللہ کے طرف حبکوتم بلدا لا من کہتے ہو پناہ لے گیا۔ وہاں بھی حفاظت اور جان بچنے کی صورت نظر نہ آئی۔ آہ آہ۔ بغیر حج کیے ہوئے مکہ سے باہر نکلنا پڑا وہ بھی اس غرض سے نہیں کہ جان بچے بلکہ اسلیئے کہ زندگی کے طرف سے اسکو مایوسی ہو چکی تھی بلکہ اس غرض سے کہ حرمت خانہ کعبہ ضایع نہ ہو لیکن تم میں سے ایک شخص نے بھی یہ نہیں کہا کہ کہاں جاتے ہو۔ میں تمہارا محافظ ہوں۔ تمہارے عدو سے ترک موالات کرونگا۔ غرض راستہ سے لشکر یزید نے گھیر کر بلا میں پہنچایا اور وہاں مع اس کے بے مثل عزیزوں کے اور اصحاب کے قتل کیا اور میری عترت کے ساتھ وہ سلوک کیا جو ترک و دہلیم کے لونڈیوں کے ساتھ بھی روا نہ رکھتا تھا۔ اس ظلم و بدعت پر بھی نہ تم نے کسی سے ترک موالات کیا اور نہ کچھ غل مچایا بلکہ یزید پلید کو فتح کی مبارکبادی دی۔ اور روز قتل عطر لگانا۔ اچھے کپڑے پہننا۔ ثواب سمجھا۔ کفار کیا ایڑی چوٹی کا زور لگائیں گے جیسا کہ خود مسلمانوں نے زور لگایا اور میرے گھر کو تباہ و برباد کیا۔ اب مہربانی کر کے مجھکو تکلیف نہ دو اور میرا آخر فرزند حبکو اللہ تعالیٰ اپنی



حفاظت میں لے لیا ہے اور سکو وہیں رہنے دو اور ثقلین کے جیسا ایک جز  
یعنی عترت سے انکار کر کے اور سکو ضایع و برباد کیا اور اسکے باقی پر نظر رہ  
سمت لگاؤ۔

میں جناب شاہ صاحب دست بستہ عرض کرتا ہوں کہ آخر تیرہ سو برس کے  
بعد آج آخر الزمان کی ضرورت کیوں محسوس ہوئی۔ کیا یہ بزرگ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم  
کے داماد و بھائی حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے بہتر ہیں۔ کیا یہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے  
فرزند حسین سے بہتر ہیں انکو آپ نے کسی وقت میں نہیں پکارا۔ بلکہ حبیبان  
بزرگواروں میں سے کسی نے اہل اسلام کے طرف رجوع کیا اور انکو خود پکارا  
تو اہل اسلام بے رخی اور طوطا چشتی کر گئے۔ اور جو اون پر گزری گزرتے  
دیا۔ اگر کسی امیر و شریف کے مرنے پر اس کے مصاحب یا رفیق اسکی اولاد  
کو ہٹا کر اسکی جگہ کو دخل کر لیں تو اس مصاحب کو لوگ کیا کہینگے۔ لیکن  
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اولاد کے ساتھ ایسے سلوک کرنے والوں سے حضور نے کیا کیا  
کچھ بھی نہیں بلکہ انہی مصاحبوں کا ساتھ دیا۔ غرض جب تک خلافت بنی امیہ  
بنی عباس۔ و خاندان عثمانیہ میں دور کرتی رہی اور خاندان رسالت سے علحدہ  
رہی آپ لوگ ٹھنڈھی آنکھوں سے دیکھا کیے اور کسی وقت میں نہ حسین کو  
نہ اونکی اولاد کو یاد کیا لیکن جب یہ حجاز کی امارت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد سید  
شریف حسین ہاشمی کے ہاتھ میں آئی تو آپ کو چین نہیں۔ اور آپ کی نیند  
غائب۔ کیا واقعی آپ کا بھی یہی پوشیدہ اور مضمحل خیال ہے کہ حجاز کا امیر کوئی  
بھی ہو لیکن اولاد رسول نہ ہو۔ اگر ایسا خیال ہے تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے  
ایسی استدعا کی جرئت پر حیرت ہوتی ہے۔ کیا آپ نے کسی تواریخ میں دیکھا  
ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک اولاد نے حضرت کے دوسرے اولاد کو ہٹا کر کسی  
غیر کو جگہ دی ہو۔ کہ حضرت آخر الزمان کو شریف حسین کے مقابلہ میں بلا تے ہیں  
آپ کے اس ارادہ کا پورا کرنا آخرا الزمان نہیں ہو سکتا۔ ہاں تواریخ میں



میں تلاش کیجیے تو پتہ مل جائیگا کہ اسی طرح کی اہل چل ایک مرتبہ اور بھی تھی۔ یعنی  
 جب خلافت رسول خدا کے بھائی اور داماد حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے قبضہ میں  
 آئی تھی اور موت جسے اس خلافت میں خلل ڈالا تھا اوسے کی اولاد کو اگر کوئی ہو  
 تو تلاش کیجیے اور اوسکو اپنی مدد کے لیے پکارے تو زیبا ہے۔ کیا غضب ہی  
 کہ رسول خدا کے داماد سے بغاوت کرنیوالے رسول خدا کے محبوب بنائے جائیں اور  
 ان پر درود و صلوة بھیجی جائے اور ان کی اولاد جب اپنے گردن سے طوق غلامی  
 اوتاھے اور اپنے گھر کو آپ سنبھالنے کا دعویٰ کرے تو نمک حرام اور باغی کہلائے  
 اہل ہند کا اپنے اوستا سے یہ کہنا جائز ہے کہ ہم تمہارے احسانات کو معترف ہیں لیکن  
 ہم نے تمہاری طرز حکومت سلیم کی تمہاری ایسی پارلیمنٹ قائم کرینگے تمہارے ایسے  
 صنعت و حرفت جاری کرینگے۔ غرض جو جو سبق تم نے سکھائے ہیں اوسکو بغیر تمہارے  
 مدد اور رہنمائی کے ہم چلا سکتے ہیں۔ اب تم اپنے ملک کو تشریف لیاؤ۔ لیکن  
 شریف حسین کے لیے ناجائز ہے کہ وہ یہ کہے کہ اے سلطان تم نے میرے جد کی  
 تعلیم اور ان کے اصحاب کی تہذیب کو مٹا دیا۔ ہماری قوم کو مہذب سے وحشی بنا دیا  
 اب تم لوگ جاؤ۔ ہم لوگ آپ اپنا ملک جیسے ہوگا چلا لینگے۔ تم سے سوائے نقصان  
 کے ایک فائدہ بھی نظر نہیں آتا۔ اسکو کہتے ہیں تقلید کے دوسرے جز یعنی  
 کلام اللہ کا خون کرنا۔ خداوند عالم اپنے کتاب پاک میں فرماتا ہی۔ (سورۃ النساء  
 رکوع ۱۹) یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَوْ تَوَاقَوْا آمِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ  
 لِلَّهِ وَلَوْ عَلَىٰ أَنْفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ أَنْ يَكُونَ غَنِيًّا  
 أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْفَىٰ بِهِمَا فَلَاتَتَّبِعُوا هُوَ أَنْ تَعْدِلُوا  
 وَأَنْ تَكُونُوا أَوْ تُعْرِضُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا یعنی اے  
 ایمان والو مضبوطی کے ساتھ انصاف پر قائم ہو جاؤ اور خدا لگتی گواہی دو۔ اگر  
 خود تمہارے یا تمہارے ماں باپ یا قرابت مندوں کیلئے مضر ہو۔ خواہ مالدار ہو خواہ  
 فقیر ہو کیونکہ اللہ تم سے زیادہ اونپر مہربان ہی تو خواہش نفسانی کی پیروی



کر کے عدول مت کر د اور اگر گناہ پھر کے گواہی دو گے یا انکار کر جاؤ گے تو خدا  
خوب جانتا ہے جو تم کرتے ہو۔

لہذا بغیر خیال اور پاسداری خلافت و سلطنت آپ انصاف سے فرمائیں  
کہ رسول خدا کے قائم کردہ عرب کے امارت پر بعد انکی وفات نے اونکے داماد  
اور بھائی کو ہٹا کر خلافت پر قبضہ کرنے والے کیسے تھے۔ پھر جب خلافت حضرت  
علیؑ پر قائم ہوئی تو اوشے جنگ کرنے کے لیے باہر نکلنے والے کیسے تھے اور پھر  
بنی امیہ کو خراب کرنے والے اور ادسپر قبضہ کر نیوالے بنی عباس کیسے تھے۔  
اور پھر بنی عباس کے خلافت کو خراب کر کے خلافت پر قبضہ کر نیوالے بنی عثمان  
کیسے تھے۔ جو اب بنی عثمان کے خلافت خراب ہونے پر شریف حسین کا سورج  
حاصل کرنا تک حرامی و بغاوت کہا جاتا ہے۔ افسوس خدا ورتا تھا کہ لوگ  
اپنے والدین اور قرابت مندی کا خیال کر کے اوسکی طرف جھوٹی گواہی دینگے  
اور اوسکے مطابق فیصلہ کر لینگے۔ لیکن باوجود ادعلے سیادت و اولاد رسول  
ہونے کے اس معاملہ میں شاہ صاحب قرابت کو نظر انداز کر کے ایک طرف  
امارت و سلطنت و مال داری اور دوسری طرف کی بیچارگی۔ سلطنت کی مخالفت  
اور مجبوری ملحوظ خاطر رکھینگے۔ گرچہ خداوند عالم نے امیر و غریب کے خیال  
کی طرف سے بھی متنبہ کر دیا ہے لہذا جناب شاہ صاحب کی خدمت میں بصد  
ادب عرض ہے کہ اگر اب بھی آپ تعصب اور جنبہ داری کو خیر باد کہیں و ثقلین  
کا دوسرا جز جو باقی ہے یعنی قرآن کے طرف رجوع کریں تو بہت اصلاح  
ہو سکتی ہے۔ اولاً حضور کو جنبہ داری ترک کر کے جیسا کہ آیہ مذکورہ بالا کا مطلب  
ہے ہر مسئلہ پر غور کرنا چاہیے دوسرے قبل کسی مسئلہ پر غور کرنے کے اوسکے  
کل قضیہ کی پوری جانچ پر تال کرنا چاہیے۔ جیسا کہ خداوند عالم فرماتا ہے  
سورۃ النار کو ع ۱۳۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا ضَرَبْتُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَتَبَيَّنُوا



فَ لَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْقَى إِلَيْكُمُ السَّلَامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا يَنْبَغِي  
ایماندار و جب تم جہاد کے واسطے نکلو تو اچھی طرح چھان بین کر کہ حقیقت  
حال کو دریافت کرو اور دل میں دنیاوی مال کی خواہش اور تمننا رکھ کر اپنے  
اوپر سلام کہنے والے کو یہ مت کہو کہ تم مومن نہیں ہو۔ یَنْبَغُونَ عَرْضَ  
الْحَقِيقَةِ الدُّنْيَا فَعِنْدَ اللَّهِ مَغَانِمَ كَثِيرَةٌ تَأْكُلُ أَوْسَاطُ مَا لَوْ طَلَبُوا  
اور اگر مال کی خواہش ہے تو اللہ کے پاس بہت کچھ غنیمت ہے جو تم کو عطا کر سکتا  
ہے ٹھیک یہی حالت حضور کی ہے کہ پچاس شریف حسین کے بیٹے امیر عبد اللہ  
نے اپنا دعویٰ حضور کے سامنے پیش کیا سلطان کے غلط کاریوں اور شریعت  
سے انحراف کو بیان کیا اور اپنا حق آیہ وافی ہدایہ قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ  
عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ (یعنی رسول کہہ دو کہ ہم  
اپنی رسالت کا اجر کچھ نہیں چاہتے مگر یہ کہ میرے اقربا کے ساتھ محبت کرو)  
سے ثابت کیا۔ لیکن فیصلہ کے وقت سب کو پس پشت ڈال کر خلافت کیلئے  
جان دینے کو تیار ہو گئے ہیں اور پھر نہ معلوم جب سلطان روم نے صلح  
کر لی اور عہد نامہ پر دستخط کر دیا تو اب حضور کسکے لیے لڑتے ہیں۔ اور  
قرآن پاک کے کس آیت کو اپنا دستور العمل بناتے ہیں۔ قرآن پاک کے آیہ  
وافی ہدایہ میں دوسرے طرح حکم ہے چنانچہ خداوند عالم فرماتا ہے:-

لَيْسَ الْبِرَّ أَنْ تَقُولُوا أَوْ جَعَلْتُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ  
وَالْحِجْنَ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ  
وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ وَآتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ ذَوِي الْقُرْبَىٰ  
وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ وَالسَّائِلِينَ وَفِي  
الرِّقَابِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَالْمُوفُونَ  
بِعَهْدِهِمْ ذَلِكَ أَعَاذٌ وَأَوَّ الصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالضَّرَاءِ  
وَفِي حِينِ الْبَأْسِ أُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ (یعنی یہ نیکی نہیں ہے کہ



پو رہا یا پچھ نماز کے لیے اپنا منہ کر لو۔ بلکہ نیک وہ ہے جو ایمان لائے اللہ پر  
 روز قیامت پر۔ فرشتہ پر۔ کتاب پر۔ نبیوں پر اور اللہ کے محبت میں فی القربی  
 یتیم مسکین مسافر۔ سائل اور غلام کو مال دیوے اور نماز قائم کرے اور زکوٰۃ دے  
 اور جب عہد کر لیوے تو اسکو وفا کرے اور صبر کرے فقر و فاقہ اور  
 لڑائی کے وقت میں۔ یہی لوگ سچے ہیں یہی لوگ متقی اور پرہیزگار ہیں۔  
 اولاً تو شاہ صاحب کے ہم خیالوں کو لازم تھا کہ جنگ کے وقت خلیفہ المسلمین  
 سلطان روم کی مدد کرتے اور جہاد کے سختی کو جھیلو وہ تو کیا نہیں۔  
 لیکن جب خلیفہ المسلمین نے عہد کر لیا تو اونکی امت عہد شکنی پر کمر باندھ  
 ہے اور صریحی آیہ مذکورہ کی مخالفت کر کے نیکوں کے گردہ سے علیحدہ  
 ہو کر خدا کے عذاب کو برا نگیختہ کرتی ہے جیسا کہ خداوند عالم فرماتا ہے۔  
 فَإِذَا قُلْتُمْ أَخُودُنَا أَوْ لَوْ كَانَ ذَا قُرْبَىٰ وَبَعَثْنَا اللَّهُ أَوْ قُوا  
 ذَلِكُمْ وَصَلَّوْا بِهِ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ۚ فَإِنَّ هَذَا صِرَاطِي  
 مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ ۚ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ  
 یعنی جب بات بولو تو انصاف کرو اگرچہ قرابت منذ کے خلاف ہو۔  
 اور خدا کے عہد و پیمان کو پورا کرو۔ یہ وہ باتیں ہیں جنکا خدا فی تم کو  
 حکم دیا ہے کہ تم عبرت حاصل کرو اور یہی خدا کا سیدھا راستہ ہے اسی پر  
 چلو اور دوسرے راستوں پر نہ چلو کہ وہ تم کو خدا کے راستہ سے ہٹا کر  
 نشر بتر کر دینگے۔

اسی آیت کے مخالفت کا نتیجہ ہے کہ حضور کو صفحہ ۱۹ میں رسوخی خدا  
 کو مخاطب کر کے یہ کہنا پڑا کہ ”ہندو مسلمان مختلف اخیال ہیں اور ایمانی  
 کمزوریوں کے شکار۔ ایک نگاہ معجزادھربھی پھیرے کہ یہ اختلافات  
 مبدل بہ اتحاد و یک جہتی ہو جائیں۔ یہ ادراک اسلام جو منتشر ہو گئی ہیں  
 اگر حضور انور اشارہ فرمائیں تو پھر بھی ادراک مجتمع ہو کر بڑی سی بڑی



مادی طاقتوں کے مغلوب کرنے کے لیے بیاض رہنمائی بنجائیں۔  
 صرف ہندی مسلمانوں کی یہ کیوں حالت ہے اس لیے کہ عہد شکنی پر کمر باندھ  
 ہیں جس کا نتیجہ مطابق قول خدا کے یہ ہوا کہ وہ مختلف راہوں پر لگ گئے اور  
 تشر ہوا گئے۔ کیا صرف ہندی مسلمانوں میں جوش ایمان اور خلافت کی  
 پاسداری ہے؟ وہ آزاد مسلمان جن کو اپنے بادشاہ اور حاکم کے ساتھ  
 ملکر کام کرنا موقع ہے کیا وہ ایمان سے خالی ہیں؟ کہ خلافت کے لیے کچھ  
 چون و چرا نہیں کرتے دیکھیے کابل۔ ایران۔ ترکستان۔ ٹونس۔ الجھکار۔ مراکو  
 اور خود روم کے رعایا کیا کر رہی ہیں۔ صلح کے خلاف ورزی کے طرف خیال بھی  
 نہیں ہے بلکہ ان کی اس وقت ہمہ دم یہی فکر ہے کہ وہ ابھی اپنے ملک میں مادی  
 طاقتوں کو فراہم کریں تاکہ موقع آنے پر اس کے ذریعہ سے اپنے دشمنوں کا  
 مقابلہ کریں گے اور جب تک ویسی مادی قوت بہم نہ کر لیں اور وقت تک کوئی  
 کارروائی کرنا اپنا سر دیوار میں ٹکرا رہے۔ اور جو خدا کی تعلیم کے خلاف کریں گے  
 وہ کبھی کامیاب نہیں ہو سکتا۔ خدا کا حکم ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا خُذُوا**  
**حِذْرًا** **وَأَحْذَرُوا أَفْئِدَتِي** **أَوْ أَفْرُوجَ جَمِيعًا** یعنی لے  
 مسلمانو اپنی حفاظت (کے ذریعہ) ابھی طرح دیکھ بھال لو اور مہیا کر لو۔ پھر  
 خواہ دستہ دستہ نکلو۔ خواہ سب کے سب اکٹھے ہو کر نکل کھڑے ہو۔ یہی وجہ ہے  
 کہ نام برآوردہ قوموں میں آپس میں کوئی اختلاف نظر نہیں آتا۔ سب اپنی اپنی  
 کاروبار میں مصروف ہیں۔ لیکن ہندوستان کے مسلمان ہیں کہ اپنے برپا کردہ  
 فساد میں خود مبتلا ہیں اور عوض آگے قدم بڑھانے کے ہر شعبہ میں پیچھے  
 پڑتے جاتے ہیں۔ اسی وجہ سے فساد کی سخت ممانعت آئی ہے۔ ایک جگہ  
 فرماتا ہے کہ **الْفَسَادُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ** اور دوسری جگہ سورہ اعراف  
 رکوع ۷ میں فرماتا ہے **وَلَا تَقْسِدُ فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا**  
**وَأْدْعُوهُ خَوْفًا وَطَمَعًا** **إِنَّ رَحْمَةَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِينَ**



یعنی زمین میں صلح یا اصلاح کے بعد فساد نہ کرتے پھر و اور خدا سے خوف  
اور امید کے ساتھ دعا کرو کیونکہ نیکی کرنیوالوں سے خدا کی رحمت یقیناً  
قریب ہے اب میری استدعا یہ ہے کہ میرے مسلمان بھائی فساد سے باز آویں  
چین سے اپنی اپنی جگہ بیٹھ کر ترقی کے میدان میں قدم رکھیں اور مطابق  
حکم قرآن پاک اور رسوخدا کے تاسی میں جب تک مادی اسباب کافی فراہم  
نہ کر لیوں تب تک ہوا سے نہ لڑیں ورنہ خود گرد و غبار مذلت میں آلودہ  
ہو جائینگے۔ بہر کیف شاہ صاحب کی فریاد کے جواب میں بہت دور چلا آیا  
اب پھر میں سفر نامہ کی طرف متوجہ ہوتا ہوں لیکن انصاف شرط ہے۔ جناب  
شاہ صاحب مسجد قبا بوجہ بدامنی نہ جاسکے اور وہی حالت ہماری بھی  
ہوئی کہ بعد خرابی بسیار و کوشش بے شمار ہم لوگ کوہ احد پر جا کر سیدنا  
حضرت حمزہ کے قبر مطہر کی زیارت کر سکے لیکن مسجد قبا میں نماز ادا کرنے سے  
محروم رہے۔ اس میں بیچارے شریف کے حکومت کا کیا قصور ہے۔ ارے  
وہ بیچارہ تو آج برسر حکومت ہوا ہے۔ صدیوں کے خرابی کو چشم زدن میں  
کیونکر برطرف کر سکتا ہے۔ یہ اون سے پوچھنا چاہیے جن کی گود میں یہ خونخو  
بد و پلے اور بڑے بوڑھے ہوئے۔ حوض اونکے الزام دینے کے اونکی تعریف  
اور اذن کے ملک بدر ہونے پر افسوس کیا جاتا ہے۔ یہ تعریف اور افسوس  
ویسا ہی ہے جیسا کہ ایک طفل مکتب اپنے نکتے استاد کے برطرفی پر افسوس کرے  
اور کہے کہ استاد بہت اچھے تھے جب ہم نے چاہا پڑھا۔ جب ہم نے چاہا نہیں  
پڑھا اور اگر کسی کو مار بھی دیا تو کچھ بولتے نہ تھے۔ باقی رہا دور عثمانیہ میں جو  
حفظ امن کا سامان تھا وہ اس قول سے شاہ صاحب کے ظاہر ہوتا ہے کہ  
صدیوں سلطنت کرنے کے بعد "خزئی پاشا ایک بیدار مغر اور محب اسلام  
مدینہ طیبہ کے گورنر تھے جسے زائرین اور حجاج کے سہولتوں کے خیال سے



بیت اللہ اور مدینۃ الرسول کے مابین منزل بہ منزل پختہ مکانات تعمیر کرائے اور  
 وہاں پولیس کی چوکیاں بیٹھانا چاہتے تھے کہ اسلٹائیں جنگ چھڑ گئی۔ جب چار  
 پانچ صدی کے بعد ابھی تک یہ تیاریاں ہو رہی تھیں اور حفاظت کا سامان  
 مکمل نہیں ہوا تھا تو پچارے شریف حسین کی کیا شکایت ہے جنکو ابھی ۴۴ سال  
 بھی پورے نہیں ہوئے۔ مانا کہ حکومت عثمانیہ کے زمانہ میں فوج لا کر مدینہ منورہ  
 اور مکہ معظمہ کے اطراف میں وقتی طور پر بٹھا دی جاتی تھی اور حجاج وزارین  
 متبرک مقام کی زیارت کر سکتے تھے لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ جس سلطنت  
 قاہرہ کے قبضہ میں شام، عراق، تھرس وغیرہ ایسے زرخیز صوبے تھے اور سکول  
 ایک بڑی فوج کا رکھنا بہت آسان تھا۔ لیکن اس سے وہ کسی تعریف کی مستحق  
 نہیں ہو سکتے۔ تعریف جب ہوتی کہ بدوں کو تعلیم دیکر انکو اخلاق اور تہذیب  
 سکھا کر ایسا کر دیتے کہ فوج کی ضرورت نہ ہوتی بلکہ وہ حقوق حجاج وزارین کو  
 پہچانتے اور انکے آنے پر خیر مقدم کرتے اور ان کے روانگی کے وقت مشایعت کرتے  
 برعکس سکے وہاں ہمہ وقت کوئی راہ بھی خطرہ سے خالی نہ رہی بجز اسکے کہ وقتی  
 انتظام کے ذریعہ سے کہیں حفاظت کا انتظام ہو گیا۔

مگر شریف حسین کیلئے صرف حجاز لیکر کوئی معقول فوج رکھنا بہت ہی دشوار ہی  
 خصوصاً جبکہ بقول شاہ صاحب (صفحہ ۲۶) "بدیوں کا احمدی قبیلہ شاہ حجاز سے  
 علی الاعلان باغی ہے اور عام بے چینی پھیلی ہوئی ہے۔ شاہ حجاز کے طرز عمل کو  
 امامین بھی بیزار ہیں اور کوششوں سے ایک لمحہ بھی غافل نہیں کہ شریف حسین کے  
 حکومت کو عرب سے متاثر حقانیت کا بول بالا کریں۔"

جوں جوں واقعات کا پردہ صبح و شام میں اٹھتا جا رہا ہے ویسے حالات  
 اور امید معکوس سے نجد اور یمن کے لوگوں میں ایک جوش اور جذبہ انتقام شریف حسین  
 کے خلاف مشتعل ہو رہا ہے۔ وہابیوں کا ایک طبقہ ہے جو ابوسعود کے نام سے  
 موسوم ہیں اور طائف کے سامنے ڈیرہ ڈالے ہوئے ہیں وہ بھی ہر آن حملہ آور ہوا



بجا ہوتا ہے۔ طبقہ ابوسعود سے امیر نجد کا تعلق ہے۔ غرض بیچارے شریف حسین  
 جنگ حجاز سے کوئی معقول آمدنی کی امید نہیں اور نہ کسی سلطنت کی دہانے  
 کوئی آمدنی پائی ہے۔ جن پر چاروں طرف سے ایسے حملے ہو رہے ہیں یا ہو سکتے  
 ہیں کیا کر سکتے ہیں اور کیا انتظام ملکی ہو سکتا ہے۔ بیچارے کو دو چار سال کی  
 مہلت دیتے اور آمدنی کا کوئی معقول ذریعہ بتاتے اسکے بعد اگر وہ بیچارہ  
 انتظام نہ کرتا تو جو چاہتے سو کہتے۔ ان کی حالت بالکل حضرت علی کی سی ہی  
 کہ خلافت آتے ہی چاروں طرف سے بنی امیہ اور دیگر عرب کی بغاوت  
 اور بلوہ شروع کر دیا۔ صرف اس جرم پر کہ رسول خدا کے قرابت مند ہیں۔ او  
 پھر ان کے سرگروہ یعنی حضرت معاویہ نے اعتراض بھی کر دیا کہ آپ کی  
 دور خلافت میں کس قدر فساد ہوا (شاہ باغ) بجنسہ وہی برتاؤ شریف حسین  
 کے ساتھ ہو رہا ہے۔ باقی یہ کہنا کہ شاہ حجاز کے طرز عمل سے امام مین بھی بیزار ہیں  
 جب صحیح ہوتا کہ امام مین سلطان روم کے تابع اور ہوا خواہ ہوتے۔ وہ رومی  
 دور میں بھی ہمیشہ سلطان سے لڑا کیے۔ فرق صرف اس قدر ہے کہ وہ اوست  
 باغی کہے جاتے تھے اور اس وقت آپ ان کے معترف ہیں۔ اگر سندوستان  
 میں کوئی کسی دوسرے سلطنت کی مدد سے ہوم رول حاصل کر سکتا تو  
 اوسکو غازی۔ دیش بندھو۔ اور مہاتما کا خطاب دیا جاتا۔ نہیں نہیں جو لوگ  
 ایسا خیال خام اپنے دماغ میں رکھتے ہیں وہ لوگ یہ سب خطابات پارے  
 ہیں لیکن شریف حسین جس نے عرب کے لیے ہوم رول حاصل کر لیا ہے ان کے  
 لیے یہ سب خطابات تجویز ہو رہے ہیں:- ۹

”برطانیہ کے نمک خوار۔ ملک گیری کا طمع کرنے والا۔ بندگان اصنام علی و اسباب  
 شاہ حجاز کی سفاکی اور ظلم۔ حجاج بن یوسف سقفی“

جناب شاہ صاحب جو بات بولے سق کا پہلو لیے ہوئے۔ ورنہ ثقلین کے  
 دوسرے جز یعنی قرآن کا خون ہوتا ہے۔ قومی دشمنی میں انصاف کا خون نہ لے







بیٹھے گا تو جیسے اول صدی کے لوگوں کو کہنے کا یہ موقع نہیں ہے کہ مجھ لئے کسی نے  
یہ اجرت طلب ہی نہ کی۔ کسکو ادا کرتا۔ اوسی طرح چودہویں صدی کے لوگوں پر بھی  
حجت خدا تمام ہو جائے گی۔ اور جس آیہ کے ذریعہ سے شریف صاحب نے آپ کے  
روبرو استدلال کیا وہی آیہ کریمہ اوں سے انحراف کرنے والوں کا دامنگیر ہو گا۔  
کسی شاعر نے خوب کہا ہے شعر

یک خیف نیست کوگرد و دست پدید،  
ورنہ بسیارند در عالم نرید +++

واقعی جناب شاہ صاحب۔ مجھ کو اکثر تعجب ہوا کیا ہے کہ پانچ سو سالوں  
اولیا زادوں کی تو اسلامی دنیا میں سقدر عزت اور توقیر کیجاتی ہے لیکن اولاد  
رسول کی طرف سے کیوں بے رخی ہوتی ہے۔ آج تک ہم کو یہ سمجھ میں نہیں آیا  
ہاں اگر یہ کہا جاتا کہ رسول کی اولاد سب معاذ اللہ منافی تھی تو بھی ایک  
سبب اوں کے طرف سے غصہ رکھنے کا ہوتا۔ لیکن اہل سنت و جماعت کا عقیدہ  
ہے کہ وہ حضرات بھی سب اہل سنت ہی تھے اور اونہی کے مذہب پر ہمیشہ اہل سنت  
و جماعت رہے ہیں۔ امام اعظم ابوحنیفہ جناب امام جعفر صادق ؑ کے شاگرد اور  
اونکے معتقدین میں سے تھے۔ پھر مذہب کی ایک جہتی اور رسول کے قرابت کے  
ساتھ بھی کیوں ہمیشہ یہ مظلوم رہے اور جب سلطنت یا خلافت نے اوں کی طرف  
ریخ کیا تو عرب میں ہل چل مچ گئی جسکا نمونہ خود آج آپ کے تحریر سے ظاہر ہے۔  
شریف حسین اپنے حق کے اثبات میں آیہ مودۃ پیش کرتے ہیں سلطان روم  
کی غلطیوں کو دکھاتے ہیں لیکن آپ نہ کسی کا رد کرتے ہیں اور نہ سلطان روم کو  
عمل کو برحق ثابت کرتے ہیں مگر خواہ مخواہ کا غصہ اور طیش شریف حسین پر صرف  
کرتے ہیں کیا ھَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ کے یہی معنی ہیں ہاں  
شیخ سعدی علیہ الرحمہ نے تنبیہا یہ شعر کہا تھا۔

کہ مرا عاقبت نشانہ نہ کرد

کس نیا موخت علم تیر از من



اسکو ہم لوگوں نے اپنا دستور العمل بنا لیا ہے اور رسول سے سیکھے ہوئے  
ہندوئی ملک رانی کے فن کو ان کے اولاد کے خلاف میں صرف کرنا چاہتے ہیں۔

## فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْبَصَارِ

اب میں پھر سفر نامہ کے طرف رجوع کرتا ہوں۔ صفحہ ۲۴ میں جناب شاہ حبیب  
مدینہ منورہ کے متعلق فرماتے ہیں کہ: "بعض مقدس مقامات کی دیواریں زبان  
حال سے اپنی تباہی پر نوحہ خوانی کرتی ہوئی اس وقت بھی راویوں کے بیانات  
کی تصدیق کو رہی ہیں۔"

اجواب افسوس ہے کہ کسی مقام خاص کا نام جناب نے ظاہر نہ فرمایا آپ  
صرف تین روز مدینہ منورہ میں رہے ہیں اور قریب ایک ہزار ہندی مسلمان علاوہ  
۴-۵ ہزار عجم کے ۲۵ روز تک مدینہ منورہ میں بوجہ بد امنی راہ کے مقیم رہے۔ کوئی  
گلی۔ کوچہ اور مزار اندر شہر کے ایسا نہیں ہے جسکو بار بار ہم لوگوں نے نہ دیکھا ہو  
اس میں شک نہیں کہ بعض مکانات شہر نپاہ سے باہر منہدم نظر آئے۔ لیکن  
شہر نپاہ کے اندر نہ کسی مکان کو نہ روضہ مبارک کو نہ جنت البقیع میں کسی گنبد کو  
اور نہ کوہ احد کے کسی مقام کو نقصان شدہ دیکھا۔ یہاں تو خیالی تصویر پر شاہ  
صاحب اس قدر رنج کا اظہار فرماتے ہیں۔ اور واقعی جو رونے کی بات ہو اور  
جرم سے ہر ایمان دار کا دل دہل جاتا ہے اسکو یوں ارشاد فرمایا جاتا ہے۔

صفحہ ۲۵: "برطانیہ کے طرف سے التوائے جنگ کی پہلی شرط یہ تھی کہ مدینہ منورہ  
شریف مکہ کے سپرد کیا جائے چنانچہ اسی شرط کے مطابق اس بلدہ پاک کا نظم  
و نسق ترکوں کے ہاتھ سے جاتا رہا۔ مجاہدین فی سبیل الاسلام رخصت ہو نیکی  
وقت حرم رسول کے تبرکات اور قیمتی جواہرات دار الخلافہ قسطنطنیہ اپنی  
ساتھ لیتے گئے تاکہ وہ غارت گراں دین و ایمان کے ہاتھ نہ لگیں۔"

اجواب۔ اچھے مجاہدین فی سبیل اللہ میں کہ رسول خدا کے مزار کا تبرک



اور جو اہرات اپنے ساتھ لیتے گئے۔ جو اہرات کو اپنے ساتھ لیجانا بہت اچھی طرح سمجھ میں آتا ہے کہ کمی خزانہ کی حالت میں جیسے کر بلائے معلیٰ کے خزانہ پر نظر لگائی گئی تھی ویسے یہ بھی کام آئے گا لیکن تبرکات کیوں لے گئے اور وہ کیا تھے اور ان کو اونکی جگہ سے ہٹانا کب جائز تھا۔ افسوس ہو کہ مسجد کی سڑی ہوئی چٹالی کو بھی اونکی جگہ سے ہٹانا منع ہے لیکن رسول خدا کے حرم اور مسجد سے تبرکات ہٹائی جاتے ہیں اور کوئی منع کرنے والا نہیں بلکہ اونکی پاسداری کیجاتی ہے۔ اگر تبرکات اس طرح نقل و حرکت کر سکتے ہیں تو پھر بہت آسان تھا کہ سنگ سود کو بھی لیجا کے خاص قسطنطنیہ میں سنگ سود کے ذریعہ سے ایک کعبہ اور مدینہ منورہ کی تبرکات سے ایک درگاہ رسول قائم کر دیتے تاکہ اہل عرب مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ دخل کر نیکی بعد دیکھتے کہ صرف صدقہ اونکے ہاتھ میں رہ گیا اور موتی قسطنطنیہ پہونچ کر اس ایک شہر کو حرمین کے مقابل بنا دیا۔ اب اس شہادت کے بعد کسکو انکار ہو سکتا ہے کہ کم سے کم حرم رسول کے تبرکات کے غائب کر نیوالے رومی عسکر تھے اور اسکا خون اونکے گردن پر قیامت تک رہے گا۔ کیا خوب منطق اور سچی شریعت ہے کہ اگر خدا و رسول کے مال کی حفاظت چوروں سے ہم نہیں کر سکتے تو بہتر ہے کہ خود ہی چرا کر لیجائیں پرانے شگون کے لئے اپنی ناک کاٹنا اسکو کہتے ہیں

آہ آہ صفحہ ۲۷ میں جناب شاہ صاحب کی نقل کردہ حدیثیں دیکھ کر دل درد سے مند آیا مدینہ منورہ کے محاصرہ اور اہل مدینہ کی تکلیف اور صعوبت کا ذکر کر نیکی بعد آپ شریف سید حسین کو مخاطب کر کے پوچھتے ہیں۔ کیا انھیں اعمال پر رسول خدا کی خوشنودی کے طلبگار ہو۔ کیا تم نے نہیں سنا کہ حضرت رسول خدا نے اہل مدینہ کے تعظیم کی وصیت فرمائی ہے اور صحیح مسلم کی وہ حدیث من یرید اهل المدينة بسوء لا اذابه الله کما اذابک الرصاص فی النار اذاب الملح فی الماء (یعنی جو شخص اہل مدینہ کیساتھ برائی کا ارادہ کرے تو خدا نے قدر اسکو لگا دیتا ہے جیسے آگ میں سیسہ گل جاتا ہے یا نمک گل جاتا ہے پانی میں)



ایک دن آنحضرت نے مدینہ کے قریب پہونچ کر اپنے مبارک ہاتھوں کو  
اٹھا کر دعا فرمائی اللھم من اسلادنی و اھل بلدی بسوء فوجل ھلاکہ  
لے میرے اللہ جو شخص میرے اور میرے شہر والوں کے برائی کا ارادہ کرے  
اوسکو جلد ہلاک کر دے۔

الجواب۔ جناب شاہ صاحب آپ کو شرعی قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ یہ حدیثیں  
صرف چودہویں صدی کے لیے ہیں یا اول صدی کے لیے زیادہ موضوع تھیں؟  
کیا حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا۔ حضرت علی رض۔ اور وہ اصحاب جو انکے ساتھ  
تھے اہل مدینہ سے نہ تھے رسول کے عترت نہ تھے کہ انکے دروازہ پر لکڑی او  
آگ لوگ لیکر گئے اور کہا کہ نکل کر چلو اور حضرت ابو بکر کی بیعت کرو ورنہ گھر میں  
آگ لگا دیں گے۔ کسی نے کہا کہ اُس گھر میں جناب فاطمہ رسول خدا کی عمرزہ بیٹی ہی  
کہا کہ ہو۔ پروا نہیں آہ آہ۔ یہ کون گھر تھا بالکل مقرر رسول سے ملا ہوا گھر تھا  
ابھی رسول خدا کے مزار کی مٹی خشک بھی نہ ہوئی تھی کہ مذکورہ بالا حدیثوں کو لوگ  
بھولے ہوئے تھے اور وقت جناب فاطمہ یاد آئیں اور انکا تذکرہ کیا گیا لیکن  
لوگ بھولے ہوئے تھے کہ اوسمیں حسنین بھی تھے۔ واقعی جبکہ رسول خدا کے ایسا  
باپ اور حضرت کے ایسا نانا دنیا سے وفات کرے اوسکی تعزیت آگ لکڑی  
دروازہ پر لا کر اور جلا دینے کی دھمکی دیکر کرنا بہت مناسب ہے اور وہ بھی کس  
گھر میں جو مزار مقدس کے پہلو میں ہو یہ اکلوتا واقعہ نہیں ہے۔ عقد الفریدہ روضۃ  
حبیب۔ طبری وغیرہ میں ہے کہ سترہھیں حجاز و عراق کے حاکم نے محمد حنفیہ  
ابن علی کرم اللہ وجہہ اور پندرہ دیگر بنی ہاشم اور سترہ سرداران اہل کوفہ کو جنہیں  
کچھ صحابی رسول بھی تھے اپنے بیعت پر مجبور کیا۔ حالانکہ معلوم تھا کہ محمد حنفیہ طاعت  
اور عبادت میں مصروف رہتے ہیں اور حکومت و ریاست کا داعیہ نہیں رکھتے  
لیکن محمد حنفیہ نے انکار کیا۔ یہاں بیعت کے معنی ذرا ظاہر کر دینا چاہیے تاکہ غلط فہمی  
نہ ہو۔ بیعت کے معنی یہ نہ تھے کہ صرف کیے حکومت و ریاست کا اقرار کر لیا جائے



بلکہ جسکی بیعت کیجاتی تھی اوسکی ہر طرح کی اطاعت دینی و دنیاوی مقصود  
 ہوتی تھی لہذا یہی وجہ ہے کہ بعض لوگوں نے بعض کے بیعت سے انکار کیا  
 اونکا مطلب ہرگز یہ نہ تھا کہ طالب بیعت کی حکومت و ریاست میں خلل انداز ہوں  
 یا خود حکومت کے خواہاں۔ چنانچہ جب معلوم ہوا کہ محمد حنفیہ عبادت میں مصروف  
 رہتے ہیں اور ان کو ریاست سے اور امارت سے کچھ غرض نہیں ہوتی تو اونسے  
 طالب بیعت اس غرض سے نہ تھی کہ ریاست میں خلل نہ ہو بلکہ اوس کی غرض  
 یہ تھی کہ چونکہ یہ صاحب وجاہت اور روادار تھے اون کی بیعت کا اثر ان پر  
 پڑے گا جو سواد حکومت و ریاست خلافت کو جزو دین جانتے تھے اور انکے  
 بیعت کر لینے سے اونکا دینی اعتراض رفع ہو جائے گا اور وہ بھی ہوا خواہ  
 ریاست ہو جائینگے۔ غرض جب محمد حنفیہ نے انکار کیا تو ان کو جان کی دھمکی  
 دی گئی۔ اور کیوں نہ ہوتا جب حضرت علی رضا اور ان کی زوجہ محترمہ حضرت فاطمہ  
 و حسنین کو آگ سے جلانے کی دھمکی دی گئی تو محمد حنفیہ کس شمار میں تھے جب چار  
 مضطر ہوئے تو دو ماہ کی مہلت مانگی۔ جواب ملا کہ محال ہو کہ تم کو ایک ساعت  
 بھی مہلت ملے۔ محمد حنفیہ نے کہا سبحان اللہ محمد مصطفیٰ صلعم نے صفوان بن امیہ  
 کو چار ماہ کی مہلت دی اور محمد کو ایک ساعت کی نہیں ملتی۔ بعد گفت و شنید  
 یہ قرار پایا کہ قضیہ بیعت دو ماہ تک ملتوی رہے اور اس عرصہ میں حاکم مذکور  
 نے محمد بن حنفیہ کو اس مکان میں جو چاہہ زمرم پر بنایا تھا اور جسکا نام سجن عام  
 یا جس عام تھا مجبوس کر کے چالیس آدمی پہرہ پر تعینات کیا اور کہا کہ اس مدت  
 کے بعد اگر بیعت نہ کر دے گا تو قتل کر دیے جاوے گا اور جلا دیے جاوے گا اور  
 لکڑی قید خانہ کے دروازہ پر چن دی گئی۔ جب اس واقعہ جانگزا کی خبر مختار کو  
 ملی تو عبداللہ جدلی کے ماتحت ایک فوج اونکی مدد کی واسطے روانہ کیا۔ وہ دن کو  
 چھپتے اور رات کو سفر کرتے تاکہ اونکے آمد کی کسی کو خبر نہ ہو اور وہ لوگ ٹھیک اس  
 آہنوں پہ جبکہ حاکم قید خانہ کے دروازہ پر آگ لگانے والا تھا۔ غرض قید خانہ کو



توڑ کر محمد خفیه کو اور ان کے ساتھیوں کو قید سے کال کر طائف یا اہلہ پہنچا دیا  
 دیکھا؟ اول واقعہ حرم رسول کا تھا یہ دوسرا واقعہ حرم خدا کا ہی جس کو  
 لوگ بلد الامن کہتے ہیں اور جہاں خاص چاہ زمزم کے اوپر قید خانہ قائم کیا گیا  
 تھا۔ کیا اس وقت میں حرم ہی کہیں تھا یا اولاد علی و فاطمہ رسول کی عبرت نہ تھی  
 کہ انکا اہل مدینہ کے برابر بھی خیال کیا جاتا۔ صرف ان واقعات کا نام اگر **خونِ**  
**حرمین** رکھا جائے تو واقعی راست۔ حق پر مبنی ہوگا۔ لیکن شریف سید حسین  
 کاروی لشکر و محاصرہ خواہ مدینہ منورہ میں ہو یا مکہ معظمہ میں کسی طور سے اس حدیث  
 مذکورہ جناب شاہ صاحب کے تحت میں نہیں آ سکتا اسلئے کہ اولاد اہل مدینہ نہ تھی  
 بلکہ رومی سپاہی تھے اور دوسرے یہ کہ ان سے جنگ تھی اور اپنے دشمن سے  
 لڑنے کے لیے حرم کے اندر تک اجازت ہے چنانچہ سورہ بقرہ رکوع ۲۴ میں ہے  
 لَا تَقْتُلُوا هُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ حَتَّى يَقْتُلُوا كُمْ فِيهِ خَانِ قَاتِلُوهُمْ  
 فَإِن قَاتَلُوا هُمْ كَذَلِكَ جَزَاءُ الْكَافِرِينَ۔ یعنی تم مسجد حرام کے نزدیک انہیں  
 نہ لڑو یہاں تک کہ وہ تم سے اسجگہ لڑیں اور اگر وہ لوگ تم سے اسجگہ لڑیں تو تم  
 بھی ان سے لڑو اور قتل کرو یہی کافروں کی جزا ہے۔ پس جب تک کہ شریف  
 سید حسین اور انکے عسکر نے سلطان روم کے عسکر کو عرب سے نکالنے کی تدبیریں  
 کیں اس وقت تک اونپر کوئی الزام نہیں آ سکتا۔ بلکہ انہوں نے حدیث رسول  
 (الائمة من قریش) کی پابندی کی۔ ہاں اگر کوئی زیادتی انکی یا اہل مدینہ یا  
 کسی عرب کے خلاف میں مذکور ہوتی تو شاہ صاحب کا گلہ حق بجانب تھا بانی  
 رہا بقول شاہ صاحب کے (صفحہ ۲۴) خود رومی عسکر و حاکم نے اہل مدینہ  
 کو وہاں سے منتقل کر کے دمشق و شام پہنچا دیا۔ لہذا اہل مدینہ کو انکے  
 دیار سے بدر کر نیک الزام اونہیں پر ہو سکتا ہے اگر یہ کہیے کہ محاصرہ سے جو سختیاں  
 شہر مدینہ پر ہوئیں اسکے اہل مدینہ متحمل نہ تھے اسلئے انکو روم و شام پہنچا دیا تو پھر  
 جدہ میں جو اسلامی ہمدردی دکھلائی تھی وہ کیا ہوئی۔



آپ صفحہ ۳۳ میں ارشاد فرماتے ہیں "اتحادی نے تمام شہر کو خاکستر کرنے کی دھمکی دی" تو ترکی افواج کی حمیت ملی نے اس تہذیب سوز دھمکی پر مسلم آبادی کو برباد کرنا کسی طرح گوارا نہ کیا اور جدہ کو ۱۹۱۶ء میں حوالہ کر دیا۔ پس واقعی اگر اہل مدینہ کے ساتھ کوئی ہمدردی رومی عسکر کو تھی تو چاہیے تھا کہ مدینہ کو بھی شریف کے حوالہ کر دیتے اور اہل مدینہ کو چین سے اپنے گھروں میں رہنے دیتے اسلئے کہ شریف سید حسین کو نہ اہل مدینہ اور اہل بک یا حجاز کے عرب سے مخالفت تھی اور نہ بعد دخل کرنے مدینہ منورہ وہاں کے کسی شخص کو ستایا ہے ورنہ کسی طور سے وہ قابل الزام قرار پاسکتے ہیں۔

یہ الزام کہ تین یورپین نصرانیوں کو مدینہ منورہ میں مصری لباس میں لپیٹنے بالکل ہی لغو ہے اسلئے کہ امسال بعض یورپین نے (جنہوں نے اسلام قبول کیا ہے) شریف صاحب سے حج و زیارت کرنے کی استدعا کی تھی لیکن شریف صاحب نے اجازت نہ دی اسلئے کہ اگرچہ کہ وہ مسلم ہو گئے ہیں اور مستحق حج و زیارت کے ہیں لیکن) ان کے چہرہ بشرہ سے صاف ظاہر ہو جائے گا کہ وہ اہل یورپ ہیں اور اعراب کو بوجہ ان کے جہالت کے امکا یقین نہ ہوگا کہ وہ اہل سلام ہیں لہذا عرب میں اٹھانا باعث فساد اور ان کے قتل و غارت کا ہوگا۔ یہی نہیں ایک دور میں مکہ میں حرم کو جارہا تھا چونکہ اس وقت تک میں راستوں سے بلد نہیں ہوا تھا۔ ہمارے ساتھ میرے رفیق رہنمائی کو تھے ان کے ہاتھ میں ایک زنبیل تھی اور وہ اس غرض سے جارہے تھے کہ مجھ کو حرم خدا کے دروازہ پر پہنچا کر بازار چلے جائیں گے جب ایک عرب نے دیکھا کہ ایک شخص زنبیل لئے خانہ کعبہ کے طرف جاتا ہے فوراً ٹوک دیا کہ زنبیل رکھ کر جاؤ خانہ خدا میں دنیاوی سامان کی کیا حاجت ہے جب میں نے اصل مطلب بیان کیا کہ وہ دروازہ سے واپس جائینگے تب عرب خاموش ہوا جو عرب اس طرح اپنے کعبہ اور حرم رسول کے پاس دارہوں اور جو نصاریٰ سی اس طرح جلتے ہوں کہ باوجود اسلام لانیکے یقین نہیں ہوتا اور قتل و غارت پر آمادہ رہتی ہیں



تو ایک شریف نہیں دس شریف بھی اونکے مقابلہ میں کوئی امر خانہ خدا  
اور حرم رسول کے غفلت اور ادب کے خلاف نہیں کر سکتے۔ اور اگر واقعی تین  
شخص یوروپین تھے تو ان کو تبدیل لباس و مصری بھیس بنانے کی ضرورت نہ تھی  
کوٹ۔ پیڈنٹ۔ کالر۔ ٹالی۔ بوٹ نہایت عمدہ فیشن اسپل۔ بلکہ  
ولایت کا سلا ہوا۔ وہاں میں نے عرب کو بھی پہنے ہوئے دیکھا ہے صرف  
فرق یہ ہے کہ وہ ہیٹ یعنی انگریزی ٹوپی نہیں پہنتے سر پر رومال باندھے رہتے ہیں  
اور عرب یعنی شہری عرب جو قوم کے شریف ہیں انکا رنگ یوروپین رنگ سی کم نہیں  
ہوتا اسلئے اگر کوئی یوروپین صرف ہیٹ کی جگہ رومال باندھ لے تو اس پر گز شبہ  
نہ ہوگا ہانتک کے وہ بولی اور اپنے لب و لہجہ سے پہچانا جائے۔ غرض میری  
دانت میں شاہ صاحب کے مخبر نے غلطی کی ہے اور نس۔

صفحہ ۲۸-۲۹ میں شاہ صاحب برقی روشنی کی تعریف فرماتے ہیں اسلئے کہ  
یہ سلطان عبدالحمید کی یادگار ہے لیکن یہ شاہ صاحب نے دریافت نہیں کیا کہ  
یہ برقی روشنی کہاں سے آئی۔ کیا کہیں روم و شام میں بنتی ہے یا خاص یورپ  
کی چیز ہے نصرانی کا بدن تو ناپاک ہے لیکن ان کی بنائی ہوئی چیزیں خاص حرم  
رسول اور بیت اللہ میں باعث زیب و زینت سمجھی جاتی ہیں اور پھر مجھ کو شبہ  
ہے کہ ان چیزوں کو فٹ کرنے والا کوئی غیر مسلم کے سوا دوسرا ہو لیکن عہد روم  
میں ہر عیب نہری نہر نظر آتا تھا۔ پھر فرش کے نسبت ارشاد ہوتا ہے کہ پہلو  
تو مسجد نبوی میں رومی و ایرانی قالینوں کے نہایت خوشنما اور بیش بہا سجائے  
بچھے رہتے تھے جہاں اب چٹائی کی جائے نماز بھی مشکل سے میسر ہے۔ تحقیقات  
سے معلوم ہوا کہ شریف کے صاحب زادہ امیر علی گورنر کے توجہ کے یہ تصرفات  
و برکات ہیں۔

**الجواب** مجھ کو یہ پتہ نہ ملا کہ شاہ صاحب کا یہ پہلا جج تھا یا دوسرا یا  
تیسرا۔ اگر دوسرا تیسرا ہے تو ان کو استحقاق ہے کہ پہلی حالت سے موجودہ حالت



کا مقابلہ کریں لیکن اگر پہلا جج تھا تو نہ معلوم کس ذریعہ سے حضرت کو یہ کہنی کا حق  
 حاصل ہے کہ "اُس زمانہ کے روشنی میں حرم شریف بقعہ نور نظر آتا تھا" اور  
 پہلے تو مسجد نبوی میں رومی اور ایرانی قالینوں کے نہایت خوشنما اور بیش  
 بہا سجاوے رکھے رہتے تھے اگر یہ کہا جائے کہ تحقیقات سے یہ سب  
 ظاہر ہوا تو اولاً تین روز کے قیام میں انسان کیا دریافت کر سکتا ہے اتنے روز  
 زیادہ توجذبہ دل و وجدان کے حالت میں اُس درگاہ پر گزر جاتے ہیں اور شاہ  
 صاحب کی غالباً ایسی ہی حالت ہوگی۔ اسی وجہ سے ہر کہ صفحہ ۲۵ میں ارشاد  
 ہوتا ہے کہ مجاہدین فی سبیل الاسلام (یعنی رومی عسکر) رخصت ہو نیلے  
 وقت حرم رسول کے تبرکات اور قیمتی جواہرات دارالخلافہ  
 قسطنطنیہ اپنے ساتھ لیتے گئے تاکہ وہ غارت گردان دین ایمان  
 (یعنی شریف سید حسین کے عسکر) کے ہاتھ نہ لگیں اور صفحہ ۲۹ میں اس واقعہ  
 اور تحقیقات کو فراموش کر کے باور کر لیتے ہیں کہ "رومی اور ایرانی قالینوں کی  
 نہایت خوشنما اور بیش بہا سجاوے شریف کے صاحبزادہ امیر علی گورنر کے  
 توجہ و تصرفات میں در آئے۔ واقعی تعصب انسان کو اندھا کر دیتا ہے اور  
 تعصب میں بات بولنے سے حافظہ بھی جاتا رہتا ہے۔ اسکے بعد راستہ کی بد امنی  
 کی شکایت کرتے ہوئے بعض حاجو کا بغیر زیارت مدینہ منورہ وطن کو واپس جانے  
 کا الزام پچاے شریف سید حسین پر رکھا جاتا ہے میں ڈیرہ مہینہ تک مکہ معظمہ  
 میں مقیم رہا میرے سامنے تین قافلے معتد بہ مدینہ منورہ سے واپس آئے جسکے  
 وجہ سے کل مکہ معظمہ اور اُسکا میدان ایسا بھر گیا کہ چلنے کی جگہ نہیں ملتی تھی۔  
 سب نے راستہ کا امن اور بے خطر ہونا ظاہر کیا الا یہ کہ گری کی شکایت اور ایک  
 مہینہ تک اونٹ پر سوار رہنے کی تکلیف بیان کی اور پھر حرم کو بعد حج کے مدینہ منورہ  
 جانے کا موقع ہوتا ہے اور کو خود بھی راہ کی تکلیف کا تجربہ از جہدہ تاکہ و عرفات و  
 منی ہو جاتا ہے اسلیئے ہو لوگ کہ قبل حج مدینہ منورہ کی زیارت سے مشرف نہیں



ہوئے ان کی اکثر افراد کی ہمتیں پست ہو جاتی ہیں اور مدینہ منورہ کی زیارت سے محروم رہتے ہیں چنانچہ اس سال چالیس ہزار جاوا اور قریب آٹھ ہزار ہندی حاجی علاوہ عرب حج کے قبل حج کے مدینہ منورہ کی زیارت سے مشرف ہو چکے تھے جو بعد حج فوراً واپس گئے اگرچہ کہ ان لوگوں نے کوئی راستہ کی غیر معمولی تکلیف یا خطرہ ظاہر نہیں کیا۔ تاہم ان کے ساتھ قریب ایک ہزار ہندی حاجی جو حج کے وقت پہنچے تھے صرف حج کر کے واپس گئے۔ بعد حج کے قریب ایک ہزار ہندی اور ۲ ہزار ایرانی اور قریب پچاس جاوا کے مدینہ منورہ گئے جن کو ساتھ شرکت کا مجھے بھی شرف حاصل تھا۔ لہذا جو حاجی مدینہ منورہ کی زیارت سے محروم رہتے ہیں یہ خود ان کی کمی ہمتی کی وجہ سے سے ورنہ جیسا کہ اوپر عرض کر چکا ہوں اور زمانہ کے مقابلہ میں زمانہ حال میں کوئی ایسی زیادہ بد امنی نہیں ہے۔

صفحہ ۳ اور ۳ میں جناب شاہ صاحب روم کے طرفداری میں کس قدر انصاف کا خون بہا رہے ہیں اور قرآن کے تعلیم کو پامال کر رہے ہیں قبل میں ایک آیت کا حوالہ دے چکا ہوں جس کا مطلب یہ ہے کہ تم خود کعبہ اور مسجد الحرام کے قریب قتال مت کرو لیکن اگر تمہارا مخالف جا کرواں قتال کرے تو تم بھی بے گھٹکے اوسکو دہاں مارو لہذا اگر یہ صحیح ہے کہ جب "ترکی قلعہ کو مخالف سپاہیوں نے پیوند خاک کر دیا تو یہ بے پناہ اور مجبور ترکی سپاہی مسجد الحرام میں گر پناہ گزیں ہوئے یہاں بھی مخالفین کے فتنہ و پھانٹک سر اوٹھایا کہ ہم تمام عالم کے قدیم ترین ماوی و ملجاء میں غیر مسلح ترکوں کو پناہ نہ دی گئی۔ یہاں تک کہ غلاف کعبہ یا ظل الہی میں پھینے والے بکس و مجروح و شکستہ حال معنوی فرزند ان توحید یعنی غریب ترکوں کو کعبہ کے سامنے اس طرح شہید کیا جس طرح رگتار کر بلا میں فرزند ان رسول فواج یزید کے ہاتھوں قتل کی گئی۔



**الجواب** - اب صاحب انصاف غور کریں کہ ترکی سیاہی کو اگر کچھ بھی عظمت خانہ کعبہ کی تھی تو اوسمیں کیوں گئے عرب میں اسطرح کے پہاڑ یکے بعد دیگرے ہیں کہ اگر انسان یا کوئی لشکر ایک سے دوسرے پر نقل و حرکت کرتا ہے تو غنیمت اوسکا کچھ نہیں کر سکتا ایسے پہاڑ و پیر جانیکے عوض وہ حرم خدا میں کیوں گئے اور پھر وہ غیر مسلح کیونکر ہوئے۔ کہنے اوں کے ہتھیار اُن سے چھینے گئے افسوس محمد حنفیہ جو واقعی غیر مسلح اور بے خلش بزرگ تھے اُن کو چاہہ رزم یعنی خانہ کعبہ کے اندر قید کرنا اور لکڑی اُن کے جلا نیکے لئے جمع کرنا باعث گریہ بکا تھا اور ایسے بدعت کے کرنیوالے پر جو جی چاہتا وہ کہا جاسکتا تھا لیکن ایسے واقعہ جانکاہہ پر تو کسی نے سانس نہ لیا لیکن ترکی سیاہیوں کے ساتھ خانہ کعبہ کے نزدیک یا اوسکے اندر جنگ کر نیسے اسقدر واویلا ہے لیکن حق بر زبان جاری والا مضمون ہے شاہ صاحب کے بیان سے صاف ثابت ہے کہ خانہ کعبہ پر گولہ باری نہیں ہوئی جسکا مطلب یہ ہے کہ توپ کے ذریعہ سے گولہ پھینکا جائے اور نہ کوئی نقصان مکہ معظمہ کے کسی متبرک اور مقدس مقامات کے بیان کیے جاتے ہیں لیکن آپ فرماتے ہیں کہ شریف صاحب کے پہلے محل پر ترکوں نے گولہ باری کی، یعنی اس محل کو اور موجودہ محل کو بار بار دیکھا ہے۔ شریف صاحب کا قدیم محل بالکل حرم کے راستہ پر واقع ہے اور قریب زدوں وقت میں اوس راستہ سے جاتا تھا لیکن اوس محل یا اوسکے قریب کو گانا کہیں بھی نقصان نہیں ہے اگرچہ مدینہ کے بعض نقصانات نے زبان حال سے شاہ صاحب کے نزدیک شہادت دی لیکن مکہ معظمہ میں سوائے راوی معتبر کے زبان حال سے کہنے والے کوئی گواہ حضور کو نظر نہ آئے۔

چنانچہ ص ۱۱ میں رقمطراز ہیں "یاد رکھئے کہ ترک نہ تھے بلکہ مسلح اور انکے قلعہ میں سامان کھوڑا بہت موجود تھا پھر بھی کسی نے شاک نہ کیا



کہ جس نے بھول روایت بھی بیان کی ہو کہ شہر کی آبادی پر ترکوں نے گولہ باری کی  
 شہر ہی آبادی میں کوئی مقام بھی ایسا نظر نہیں آتا جو ترکوں کے  
 گولہ باری کی شہادت دے البتہ صرف باغی شریف کے محل پر ترکوں  
 نے گولہ باری کی اور وہ بھی مدافعتانہ طریقہ پر غرض شہر کے کسی مکان پر گولہ  
 باری کا اثر نہیں ہے اور جو شریف صاحب کے مکان پر گولہ باری بیان کی جاتی  
 ہے وہ گولے غالباً مٹی کے تھے کہ پتھر کے مکانات پر اثر نہ کر سکے لیکن ان سب  
 بیانات کو فراموش کر کے جناب شاہ صاحب صفحہ ۴۲ میں فرماتے ہیں کہ:-  
 مہاجرین و حق پرست نفوس نے اپنی عینی شہادتیں پیش  
 کی ہیں کہ بلد الامین پر گولہ باری انگریز کے حکام کے سرکردگی  
 میں ہوئی ان کے بے لوث بیانات پر کچھ بھی وجہ شک  
 و شبہہ کی نہیں معلوم ہوتی۔

دیکھا؟ اپنے آنکھوں کے مشاہدات پر مہاجرین اور حق پرست  
 نفوس کے بیان کو ترجیح دیجاتی ہے۔ میرے واپس میں شاہ صاحب  
 کا کل غصہ اس بات پر ہے کہ "برطانوی وزارت کو انکار بھی نہیں ہے کہ اس نے  
 شاہ حجاز کی حکومت قائم کرانے میں رہنمائی نہ کی ہو۔ اب دوسرا سوال یہ  
 ہے کہ برطانیہ کو کیا ضرورت پڑی تھی کہ اپنے اعلانات کے خلاف بلا اعلان  
 بیرون اسلام کے اس نے حجاز میں اپنی فوجی قوت پہنچائی جس سے اس کے حلیف  
 شریف حسین کو فتح رہی اور ترک سپاہیوں کو نہر میت ہو۔

بس جو کچھ بنائے فساد ہے یہی کہ شریف حسین ایک اولاد رسول کو خلاف  
 نظام قدیمہ فتح کیوں ہوئی اور رسول کی حدیث کہ ہمارے خلیفہ کل قریش سے  
 ہونگے کیوں سچی او تری۔

اس کے بعد آپ رسول کو مخاطب فرما کر وہ کلمات ارشاد فرماتے ہیں  
 جو تاریخ داں کا دل ہلا دے۔ آپ کہتے ہیں: یا رسول اللہ کیا یہ قیامت کا



مقدمۃ الآثار سے کیا وہ ساخت آنے والی آگئی کہ حبیب قبر و نیکے آسمان  
 خواب نیند سے چونکیں کیا اس دین کے نام بیواؤں کے ساتھ ہی۔ لوگ روا  
 ہو سکتا تھا جس نے تمام انبیاء کی عظمت و عزت اور تمام آسمانی کتابوں پر ایمان عقیدت  
 کو لوازم ایمانات سے قرار دیا۔ کیا مسلمان حضرت روح اللہ عیسیٰ علیہ السلام کی  
 عظمت و حرمت کرنے میں کسی سے کم تھی جو ان پر ایسی کھلی بدعت جائز کیسی  
 کیا ہم ہی نے بنی معصوم کو صلیب پر معلق کیا تھا۔ جس کا انتقام آج ہم سے  
 لیا جا رہا ہے۔

افسوس آپ کے روحانی گوش بند تھے ورنہ رسول کریم کا جواب ضرور  
 سنتے اور غالباً کچھ ایسا ہی جواب ہوتا کہ جناب شاہ صاحب جموش ہو جائیے  
 اللہ ربی کی عظمت و حرمت یا محبت مثل والدین اور زن و فرزند کے نہیں ہے  
 ان کی محبت یہ ہے کہ ان کی اطاعت کیجیے اور ان کے حکم کو مانئیے۔ قرآن اور  
 کتابہائے آسمانی کی عظمت اور اعتقاد کے یہ معنی نہیں ہیں کہ زبانی اعتقاد  
 کیجیے اور احکام کو پس پشت ڈال دیجیے۔ دیکھیے بت پرستی کیوں بری کہی جاتی ہے  
 اس لیے کہ انسان نے ایک پتلا بنالیا جو خود بول نہیں سکتا۔ نیک کی ہدایت اور  
 بدی کی ممانعت نہیں کر سکتا۔ انسان اوسکو پوجتے ہیں اور وہم کرتے ہیں کہ  
 جو کچھ بھی وہ کریں گے وہ سب معاف اور بت ان کی بخشش کر دیں گے۔ اس لیے  
 سے کتب آسمانی کا نام لینا یا نبیوں کا نام گناہوں کے احکامات سے چشم پوشی کرنا ہی  
 پس ملاحظہ فرمائیے کہ اور نبیوں کو تو آپ نے دیکھا نہیں اور نہ ان کے احکام آپ کو  
 معلوم ہیں لیکن رسول خدا کے احکام کا کیا احترام رسول اللہ فرماتے ہیں:-

انی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ و عترتی ما ان تمسکتم  
 بہما لن تضلوا بعدی لن یفترقا حتی یردا علی الحوض۔

اسکی تصدیق کلام پاک نے بھی کی ہے قل لا اسئلكم علیہ ایچڈ  
 الا المودة فی القربی۔ لیکن آپ نے اس حکم خدا و رسول کی کیا تعمیل کی؟



کیا آپ دعا کرتے ہیں کہ ایک اولاد رسول بھی اپنی موت سے مری ہو گیارہ پشت  
 نسل کے بعد دیگر سے سب شہید نہ ہو یا تیغ ہوئے نہ کسی مسلمان نے اُن تک نہ کی  
 حرم رسول کے چلو میں اُن کی عزت محترمہ کے دروازہ پر آگ لگڑی مکان  
 کو جلا دینے کے لئے جمع کی گئی۔ خانہ کعبہ میں جھگڑا پیدا کیا گئے اور اُن کو ہار  
 کے لئے لگڑی جمع کی گئی۔ حضرت فاطمہ بنت العباس اپنے مکان سے دن دو پہر  
 نکالی گئیں۔ اوسپر کسی کئی ویدی لوجس نہ آیا اور کسی نے خانہ کعبہ کی حرمت کا خیال  
 نہ کیا۔ قرآن کی ہر تک خانہ کعبہ کی تہج کر کے اور رسول کے قرابت سند و نسب ترک  
 رفاقت کر نیلے بعد بھی آپ کس شہ سے ایسا سوال کرتے ہیں کہ مسلمانوں نے کیا کیا  
 ہاں آپ نے بنی معصوم کو صلیب پر معلق نہیں کیا اسلئے کہ آپ اوس وقت موجود  
 نہ تھے اور جنہوں نے ایسا کیا وہ آج تک آوارہ وطن ہیں ساری دنیا میں کہیں ایک  
 وجہ زمین نہیں ہے جسکو وہ اپنا گھر کہیں۔ حرم رسول میں حضرت فاطمہ رض کے  
 دروازہ پر لگڑی جمع کر کے آگ لگا دینے کی دھمکی کچھ اوس سے کم نہ تھی۔ معاملہ  
 کر بلا میں حسین ۱۲ اور اُن کے رفقا و عزیز کہ ایک ایک فرد حضرت عیسیٰ سے کم نہ تھی  
 اور انکا سر نیزہ پر بلند کرنا صلیب پر معلق کرنے سے کم نہ تھا جن لوگوں نے ایسا کیا  
 اور جن لوگوں نے اُن ظالموں سے ترک موالات اور ان کے امر سے اپنی برات  
 نہ کی بہت ممکن ہے کہ وہ سب اوس عذاب میں مبتلا ہوں جس عذاب میں یہود بوجہ اپنی  
 نافرمانی کے مبتلا ہیں۔ دیکھیے صفحہ ۴۴ میں آپ قرآن کے آیات کو کس طرح غلط موقع  
 اور محل پر استعمال کر کے ثقلین کے دوسرے جز کا خون فرما رہے ہیں  
 آپ سورہ آل عمران رکوع ۳ کے آیت کریمہ کو نقل کرتے ہیں لَا يَتَّخِذُ الْمُؤْمِنُونَ  
 الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ  
 مِنَ اللَّهِ شَيْئاً یہاں نہ آیت ختم ہوا ہے نہ اوسکے معنی پورے ہوئے ہیں۔ بقیہ  
 مکرہ یہ ہے۔ الا ان تتقوا منهم ثقۃً ویحذرکم اللہ نفسہ یعنی مومن کو  
 چھوڑ کر مومن کافر کو دوست نہیں بناتے اور جو ایسا کر گیا تو اوس سے اور خدا سے



کوئی سروکار نہیں مگر سیطرح ان کے شر سے بچنا چاہو اور خدا تم کو اپنی ہی سے ڈراتا  
 ہے۔ اب خیال فرمائیے کہ آپ صغیرؑ میں لکھتے ہیں کہ "برطانوی جنگی جہازوں  
 جدہ کے عثمانی تختہ قوں پر بیدروی سے گولہ باری شروع  
 کی جس سے شہر کے کچھ مکانات بھی پامال ہو گئے۔ تمام شہر کو  
 خاکستر کرنے کی دھمکی دی گئی تری افواج نے جدہ کو ۱۹۱۶ء  
 میں حوالہ کر دیا اب اسکے بعد اہل عرب کو جنہوں نے صدیوں اپنے کو  
 سلطان روم کی حفاظت میں چھوڑ دیا تھا کیا چارہ تھا سوا اسکے کہ دشمن قوی سر  
 مصالحت کریں ایسی حالت میں عوضا سکے کہ ان کا فعل قرآن کے خلاف کہا جائے  
 بالکل اوسکی تعلیم کے مطابق ہوا ہے اور اگر اسکو نہ مانئے تو حضور کو بتلانا ہوگا کہ  
 جب سلطان روم نے برطانیہ کے ساتھ دوستی کا معاہدہ کیا اور پھر اسکو نکس کر کر  
 جرمن کے ساتھ دوستی کر کے برطانیہ سے لڑ پڑے تو ان کا فعل کیسا تھا اور کس آیت  
 کے حکم میں آئے گا۔ برطانیہ کا ساتھ دے کر اگر شریف سید حسین زچ ہو رہے ہیں تو  
 جرمن کا ساتھ دیکر سلطان روم یکدم مات ہو گئے۔ لہذا سلطنت کی بار آورجیت کا  
 کسی کو طعنہ دینا مناسب نہیں ہے۔ ہر انسان اپنے سمجھ کے موافق کوشش کرتا ہی  
 کسی کی کوشش کارگر ہوتی ہے اور کوئی ناکام رہتا ہے۔ اسکے بعد شاہ صاحب  
 دوسری آیت کی تلاوت فرما رہے ہیں سورہ مائدہ رکوع ۸۔ یا ایہا الذین امن  
 امنوا لا یقتلوا الیہود و النصارى اولیاء بعضہم اولیاء  
 بعض و من یتولیہم منکم فانیہم منهم۔ یعنی مسلمانو یہود اور نصاریٰ کو  
 دوست نہ بناؤ یہ لوگ تمہارے مخالفت میں باہم ایک دوسرے کے دوست  
 ہیں اور تم میں سے کوئی ان کو دوست بنائے گا تو بیشک وہ بھی انہیں میں کا ہی  
 اسکے بعد پھر تیسری آیت و لن ترضی عنک الیہود و النصارى حتی  
 تتبع ملتہم کی تلاوت کی ہے یعنی یہود اور نصاریٰ تم سے کبھی راضی نہ ہوں گے  
 جب تک تم ان کے دین کی پیروی نہ کرو۔ ان دونوں آیتوں کا کوئی موقع



اس وقت یا اس معاملہ میں نہیں ہے اندنوں یہود و نصاریٰ آپس میں مسلمانوں کے مخالفت کے لیے دوستی نہیں کرتے اور نہ نصاریٰ ہم سے اپنے دین کی پیروی چاہتے ہیں بلکہ اپنے ماتحت رعایا کو ان کے دین پر اپنے شریعت کے مطابق میراث نکاح - طلاق وغیرہ کی پابندی کرنے کو کہتے ہیں۔ یہ نصاریٰ ہی ہیں جنکی وجہ سے ہم اذان کہہ سکتے ہیں مسجد میں قائم ہیں قربانی کر سکتے ہیں اور اپنے مذہب کو بے روک ٹوک برت سکتے ہیں۔ اگرچہ قرآن ہمیشہ کے لیے آیا ہے لیکن سیاق عبارت و معنی ظاہر کر دیا کہ وہ کس زمانہ اور کس موقع کے لیے آیا ہے۔ آغاز اسلام میں یہود و نصاریٰ دونوں مخالف اسلام تھے اور اس مخالفت و عداوت میں ایک دوسرے کا ساتھ دیتے تھے چونکہ مسلمان کمزور تھے اور یہود و نصاریٰ ہی کی گروہ سے نکلے تھے ان کی خواہش رہا کرتی تھی کہ اسلام کے قبل کا میل جول قائم رہتا اس خیال کے تہیہ کے لیے یہ دونوں آیتیں ہیں لیکن جب اسلام قوی ہوا اور ان سے برابر کی جنگ و صلح کرنے پر قادر ہو گیا تو دوسرا حکم آیا۔ سورہ انفال رکوع ۸۔ وان جنحوا للسلم فاجنح لها وتوکل علی اللہ یعنی اگر کفار صلح کے طرف مائل ہوں تو تم بھی اسی طرح مائل ہو جاؤ اور اللہ پر بھروسہ رکھو۔ اسی پر خداوند عالم نے اکتفا نہ کیا بلکہ ایسے لوگوں سے جنگ کرنی کی صریح ممانعت کی ہے چنانچہ سورہ نسا رکوع ۱۲ میں فرماتا ہے۔ فَإِنْ اعْتَزَلُواكُمْ فَلَمْ تَقَاتِلُوا أَلَا كُمْ وَالْقَوْلُ إِلَيْكُمْ السَّلَامُ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا یعنی اگر وہ تم سے کنارہ کشی کریں اور تم سے نہ لڑیں اور تمھارے پاس صلح کا پیغام دیں تو پھر خدا تم کو آپر حملہ کرنے کی یا لڑنے کی اجازت نہیں دیتا اور پھر جب صلح ہو گئی تو اس کے بعد اس پر قائم رہنے کی تاکید کا قبل میں ذکر کر چکا ہوں۔ اب جبکہ سلطان روم نے صلح کر لی ہے تو آپس بنیاد پر قوم کو ہیجان میں لانا چاہتے ہیں اور تم کے حکم سے فساد پر آمادہ ہیں فساد کی جو مذمت قرآن پاک میں ہے اس کو بھلانا



نہیں چاہیے خصوصاً جبکہ ایسے فساد کا منشا وہ قوم ہو جسکی تعریف خداوند و جہا  
 مالک ارض و سماں اپنے کلام بلاغت نظام میں مطرح ارشاد فرماتا ہے۔  
 سورہ مائدہ رکوع ۱۱۔ و لتجدن اشد الناس عداوة للذین امنوا  
 الیہود و الذین اشركوا و لتجدن اقربہم مودة للذین امنوا  
 الذین قالوا انا نصاری۔ یعنی اے رسول تم مسلمانوں کا سب سے بڑھ کر دشمن  
 یہود اور مشرکوں کو پادو گے اور ایماندار و نیک دوست سب سے بڑھ کر اس کو  
 پادو گے جو اپنے کو نصاری کہتے ہیں۔ **سنا** آپ نے اس آیت کی تاویل بعض  
 یوں کرتے ہیں کہ اس وقت کے نصاری نصاری نہیں ہیں خداوند عالم کو معلوم تھا  
 کہ ایسی رکیک تاویل کر کے اس کے کلام پاک کی رد کی جائے گی اسلیئے یہ نہیں کہا کہ  
 جو نصاری ہیں بلکہ یہ فرمایا کہ جو اپنے کو نصاری کہتے ہیں۔ کون دنیا میں اس سے  
 انکار کر سکتا ہے کہ یہ لوگ نصاری کہلاتے ہیں لہذا اس آیت کی کوئی تاویل نہیں ہوتی  
 بلکہ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ نصاری کے مخالفت میں **کھاس** کی دوستی  
 سرپرستی اور رہنمائی کس آیت کریمہ کے مطابق اختیار کی گئی ہے جو آیت کریمہ کی مطابق  
 مسلمانوں کے سخت دشمن ہیں۔ دیکھیے؟ کفار کے ساتھ دوستی کرنے میں آپ کو  
 کون کون پھل ملا ہے۔ اول پنجاب کے مسلمانوں کو ہجرت کی ترغیب دلا کر ان کا  
 مال و متاع کو یونکے مول کفار کے ہاتھ بکوا دیا اسکول اور کالج کے توڑنے کی ترغیب  
 دیکر علیگڑھ کالج توڑا دیا حالانکہ خود ان کو اپنے کالج اور درس گاہوں کوئی  
 نقصان نہیں پہونچا۔ شورش کر کے بمبئی میں فساد کرا دیا اور بعد کو مسلمانوں کو ملزم قرار  
 دیا۔ قربانی بند کرنے کی چاروں طرف تجویزیں پیش ہیں۔ یہ وہ امور ہیں جنکی تحریک  
 لیڈروں کے طرف سے ہے۔ میں واقعات شاہ آباد اور کٹار پور وغیرہ جیسے مسلمان  
 گھر سے بدر کیے گئے ہیں ان کی عورتیں بے عزت کی گئیں خود قتل ہوئے اور ان کا  
 مال لوٹا گیا مسجد اور قرآن کی بے حرمتی ہوئی نظر انداز کرتا ہوں اسلیئے کہ ان کی  
 تاویل ہو سکتی ہے کہ یہ جابلو کا کام تھا لیڈر اس میں بے قصور ہیں غرض فہرست



بالاصاف بتا رہی ہے کہ قرآن کا حکم کہ مشرک مسلمانوں کے سخت دشمن ہیں بہت صحیح ہے پھر ان کے بارہ میں جو حکم ہے سن لیجئے۔ یا ایہا الذین آمنوا لا تتخذوا الذین اتخذوا دینکمھن اولاً وحباً من الذین اتوا الكتاب من قبلکم ولا لکھن اولیاء یعنی اے مسلمانو جن لوگوں دینی (یہود و نصاریٰ) کو تم سے پہلے کتاب دی جا چکی ہے ان میں سے جن لوگوں نے تمھارے دین کو منہسی کھیل بنا رکھا ہے اون کو اور کفار کو اپنا سرپرست مت بناؤ۔ اپنے مشاہدات پر نظر انصاف سے غور کیجئے اور دیکھئے کہ یہ صفت کس پر صادق آتی ہے کسے ہمارے دینی امور کو روکنے کی اور بند کرنے کی کوشش کی ہو کھلوا اپنی شریعت کے امور کو معطل کرنے کو کہتا ہے۔ اذان کہنے کو کون روکتا ہو اور کون کافرت کرتا ہے اخبارات دیکھئے۔

آپ انما المشرکون نجس فلا تقربوا المسجد الحرام۔  
یعنی مشرک تو نرے گندے ہیں۔ مسجد الحرام کے حد میں نہ پھٹکنے پاویں) کی تلاوت فرما کر شریف حسین پر نصاریٰ کو مسجد حرام میں لیجانے کا الزام دیتے ہیں۔ لیکن یہ بالکل ہی غلط ہے کہ کوئی مشرک کعبہ یا حرم رسول کے قریب گیا ہو یا یہ البتہ ہوا ہے کہ مسجد کے ممبروں پر چڑھا کر کفار اور مشرک سے وعظ کرایا گیا ہو۔ تلک کابت مسجدوں میں رکھ کر غم کیا گیا ہے مسلمانوں نے سر میں چند نٹیر کا لگایا ہو افسوس دیکھئے **خلافت** کے بگڑنے کا غم تہ اور اسکے ملنے کی ہوس مسلمانوں کو کہاں سے کہاں لیجاتی ہے۔ **قرآن** کی اس طرح مخالفت ہے کہ عام مشرکین کو نجس کہا ہے لیکن ان سے میل جول آنکا کھانا پانی سب حلال اور طیب و طاہر بتلایا جاتا ہے اور جو لوگ ان سے کچھ پرہیز بھی کرتے تھے وہ اس بلجیل میں آیہ کی مخالفت پر تل گئے ہیں لیکن جنکے کھانا پانی حلال ہو چکی صریحی آیت موجود ہے ان سے پرہیز کیا جاتا ہے خداوند عالم فرماتا ہی الیوم احل لکم الطیبات و طعام الذین اتوا کتاب حل لکم و طعامکم حل لھم



یعنی آج سے صاف سُھری چیزیں تمپر حلال ہو گئیں اور اُنکا کھانا جنگو کتاب  
دی گئی تمپر حلال ہے اور تمھارا کھانا اُنپر حلال ہے۔ اسلئے صاف ظاہر ہو کہ  
وہ مشرک جنگے کھانے کی اجازت مسلمانوں کو نہیں ہے اور انھیں کو مسجد میں  
جانے کی بھی ممانعت ہے ورنہ اگر اہل کتاب کو نجس کہا جاتا تو انکے ساتھ  
کھانے پینے کی اجازت نہ ہوتی پھر شاہ صاحب آیہ ومن ھقتل  
مومنا متعدا الجناء جہنم خالد بن فیہا (یعنی جو مسلم کو دیدہ و دانستہ  
مار ڈالے اور اسکی مراد و نزع ہی جس میں وہ ہمیشہ رہے گا) کی تلامذت فرما کر  
شریف سید حسین کو ملزم قرار دیتے ہیں کہ سلطان روم کے ساتھ جنگ کر کے  
کتنے مسلمانوں کا خون کرایا لیکن میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ جنگ حمل  
اور صفین میں کون اس آئیہ کے تحت میں تھا۔ شریف صاحب کا مذہب  
اور فعل او نکودہ میں لیجائے گا جہاں اول صدی کے مسلمان جنگ کر نوالوں  
کی گردہ جائے گی۔ اگر آپ نے شریف سید حسین کے نسب سے انکار کیا  
تو کوئی تعجب کی بات نہیں ہے کیونکہ معرکہ کربلا میں بھی نسب سے  
انکار کیا گیا تھا۔ یہ پرانی عادت ہے۔ باقی ومن حمل علینا السّلاح  
فلیرمنا اور ملعون من ضرت مومنا و مکربہ کا وہی جواب ہے  
کہ فاطمہ رض کے گھر پر لکڑی لیجا کر جلا دینے کی دھمکی دینے والے اور  
حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے بغاوت کر نیوالے اور اُنپر متھیا اٹھانی  
والے کے بارہ میں جو حضور کا جواب ہو گا۔ کم سے کم وہی جواب  
شریف سید حسین کا ہو سکتا ہے لیکن واقعی جواب اُنکا ہی ہو گا کہ مطابق  
حدیث رسول قریش کے سوا دوسرا خلیفہ حضرت کا نہیں ہو سکتا  
اسلئے اگر قریش بلکہ غیر عرب کو باہر کر کے اپنی ملکی امارت عرب کے لئے  
حاصل کر دی ہے تو اس ثواب کے مستحق ہو سکتے ہیں جو رسول خدا اور



اونکے اصحاب کو فتح مکہ میں حاصل ہوا تھا اسلئے کہ ظالم کفار اور  
 ظالم مسلم میں شریعت نے کوئی فرق نہیں کیا ہے۔ باقی اور جو ثقلین اور  
 حکایات شریف صاحب کے لئے ارشاد ہوئی ہیں اگر اول صدی کے  
 جنگ کرنے والوں کے نام کے ساتھ اون خطابات کو آپ استعمال کریں  
 میں البتہ جانوں کہ قرآن اور حدیث پر آپ کا اعتقاد ہے ورنہ جب اپنے  
 منشا کے مطابق حدیث اور قرآن کی آیت پڑھے تو ان کو سب کی سامنے  
 اوجھانا اور اسکا بار بار تذکرہ کرنا اور جب اپنے خلاف پڑے تو گفت  
 لسان کا حکم لگانا۔ خطا اجتہادی کہنا دلیل کمزوری ایمان کی ہی  
 اور خدا ہر مسلمان کو اس سے بچائے۔ آخر الکلام حاجیوں کو آئی راتے  
 ہیں کہ وہ حج کو نہ جائیں عرب میں خطرات ہیں اور حکومت ہند کو مشورہ  
 دیتے ہیں کہ اعلان کر دیں کہ عرب امن پذیر نہیں ہے وہاں حجاج نہیں  
 لیکن باوجود اس مشورہ کے امسال ساٹھ ہزار سے زائد حاجی تھے  
 جن میں سے قریب چالیس ہزار صرف جاوی تھے باقی بیس ہزار میں ہندی  
 مسلمان دس ہزار اور ایرانی پانچ ہزار۔ عرب کے اطراف یمن۔ عدن  
 سوڈان۔ زنگبار وغیرہ کے لوگ تھے۔ اگر آپ کے مشورہ کی شہوائی ہو سکتی  
 ہے تو صرف دس ہزار ہندی حجاج کو باقی پچاس ہزار کو کون روک سکتا ہی  
 لیکن اگر یہ سب درد دل آپ کا راستی اور خلوص سے حجاج کے خلیف  
 کے لئے ہے اور سلطان روم کی جنبہ داری میں نہیں ہے تو آپ نے سلطان  
 روم کے عہد حکومت میں کیوں ایسی تحریک پیش نہ کی۔ چالیس برس کا زمانہ  
 ہوا کہ میرے والد چچا مرحوم وغیرہ حج کو تشریف لے گئے تو انکے قافلہ  
 پر گولی چلی اور لوٹا گیا۔ ۱۱ برس کا زمانہ ہوا کہ میرے اور اعزہ حج کے لئے  
 تشریف لے گئے اور ایک راستہ کی بد امنی دیکھی ہی ظاہر کرتے ہیں جو



اندنوں دیکھنے میں آتی ہیں مسعدیہ جواہلِ مین کا میقات ہوا سکا راستہ  
 بیس برس زائد سے بند ہے اور رسوخِ خدا کی مقرر کردہ میقات معطل  
 ہو رہی ہے غرض جو بھی خرابیاں و تکلیفیں ہیں وہ عرب اور بدوؤں  
 کی عادت کے مطابق ہے کوئی نئی بات شریف سید حسین کے وجہ سے نہیں  
 ہوئی ہے۔ باقی رہا اُن وحشیوں کا رام کرنا اور اُن کو حجاج کا قدر شناس  
 بنانا کوئی ایک روز یا ایک سال کا کام نہیں ہو اس کے واسطے عمر اور موقع چاہیے  
 تب کوئی سلطنت یا حاکم اینور عایا کو مہذب بنا سکتا ہو جس۔

دورانِ جنگ میں جو کسی پر مصیبت پڑ گئی تو کوئی شکایت کی  
 بات نہیں ہے یہ ہوا ہی کرتا ہے جیسا کہ قرآن پاک سورہ نمل رکوع ۴ میں ہے  
 اِنَّ الْمُلُوكَ اِذَا خُلُوْا قَرْيَةً اَفْسَدُوْهَا وَجَعَلُوْا اَعْرَٰضَ  
 اَهْلِهَا اِذْلًا وَكُنْ لَّكَ فِیْعَلُوْنَ (یعنی جب بادشاہ کسی بستی میں (ضرور)  
 داخل ہوتے ہیں تو اُسکو اجاڑ دیتے ہیں اور وہاں کے معزز لوگوں کو  
 ذلیل کر دیتے ہیں اور یہ لوگ (یعنی حضرت سلیمان کے لشکر) ایسا ہی  
 کرینگے۔ لیکن چونکہ شریف سید حسین خود عرب کے باشندہ ہیں اور اپنے  
 غیر کو جو اپنے صدیاں بحیرِ عالم تھا باہر کرنے کی کوشش کیا تو اس سے اہل عرب  
 کو صدمہ نہیں پہونچ سکتا لیکن رومیوں کو جن کی سلطنت چھن گئی البتہ صدمہ  
 ہوا ہوگا اور یہ جنگ کی فطرتی حالت ہے۔ ہاں اگر شکایت ہو سکتی ہو تو  
 اسکی کہ جنگ کیوں ہوئی اور حق کیسے طرف تھا۔ اگر سلطانِ روم کی حکومت  
 حق ہوئی اور عرب کے لیے بھی خواہ تو عرب کبھی شریف سید حسین کا ساتھ  
 نہ دیتے۔ اور شریف سید حسین بھی اُن سے آزادی کے خواہاں نہ ہوتے  
 کیلئے کہ ایک بڑی حکومت کے ہمراہ رہنے میں بیرونی دشمنوں نے پوری  
 حفاظت رہتی ہے دوسرے اندرونی انتظام کیلئے جو روم سے امداد آتی تھی



اوسکے بند ہو جانے سے شریف صاحب کے خزانہ میں کمی محسوس ہو رہی ہے  
اور بغیر امداد نقدی کسی دوسرے جگہ سے حجاز کی سلطنت کا چلانا نہایت  
دشوار ہے لہذا سلطنت روم سے علیحدگی اختیار کرنے میں شریف حسین کا  
کوئی ذاتی فائدہ نہیں ہے بلکہ نقصان ہے اور یہ نقصان اختیار کرنا یا تو  
دینی ہمدردی سے ہو سکتا ہے یا ملک کی بھلائی کے لیے جس سے کہ فلاح  
دارین حاصل ہو۔ دنیا کو دیکھیے کہ اسٹریلیا۔ نوزینڈ۔ کنڈا۔ جنوبی افریقہ  
وغیرہ باوجود قدرت کامل رکھنے کے انگلستان سے علیحدگی اختیار نہیں کرتی  
اس لیے کہ بیرونی دشمنوں سے حفاظت اور دوسرے فوائد وہ برای العین  
دیکھتے ہیں جو علیحدگی کے بعد فوت ہو جائے گی۔

ہمارے شاہ صاحب کس قدر تعصب سے بھرے ہوئے  
ہیں کہ راست و دروغ میں فرق نہیں کرتے۔ خود ص ۲۸  
میں رقمطراز ہیں کہ "تین یورپین نصرانیوں کو مدینہ منورہ میں مصری لباس  
لے گئے۔ جب مدینہ منورہ میں نصرانی بغیر بھیس بدلے نہیں جاسکتے تو  
مکہ معظمہ میں کیونکر بلا بھیج کر کوئی نصرانی ولایتی شراب پیچ سکتا ہے۔ ذرا سا  
غور فرماتے تو شاہ صاحب کو معلوم ہو جاتا کہ نصرانی نہ مدینہ منورہ۔ نہ مکہ  
مکہ معظمہ میں جاسکتا ہے۔ کوئی کاروبار وہاں کرنا کیسا۔ باقی یہ امر کہ مکہ معظمہ میں  
شراب بکتی ہے یا نہیں۔ اسکا جواب قطعی ایجاب و انکار سے مشکل ہے۔  
لہذا میں کل واقعات پیش کش ناظرین کیے دیتا ہوں۔

میں نے اکثر شربت کی دوکانوں پر شربت پیا ہے اور ان  
دوکانداروں سے گفتگو کی ہے۔ پہلے تو کچھ معلوم نہ ہوا لیکن ایک روز کچھ  
بوسے معلوم ہوئی تو دریافت سے ظاہر ہوا کہ **نبین** ہے جسکو جاوی  
لوگ بکثرت پیتے ہیں۔ میں نے اس پر شراب ہونیکا اعتراض کیا تو کہہ دیا گیا



کہ جائز ہے امام اعظم ابو حنیفہ نے جائز کیا ہے۔ طول قیام کے  
 وجہ سے جب کچھ عرب سے زیادہ انس ہو گیا تو ان سے اسکے بارے میں  
 رد و کد ہوئی۔ جس کا نتیجہ آخر ایک روز یہ ہوا کہ ایک شخص نے کہہ دیا کہ  
 معلوم ہوتا ہے کہ تم سب فضی ہو اس لیے نبیذ پر اعتراض کرتے ہو ایک  
 نبیذ فروش سے پوچھا کہ اسمیں نشہ ہوتا ہے یا نہیں۔ وہ ہنسر کہنے لگا  
 کہ خود آتما کر دیکھو اور اس کے ظرف کا منہ ایک برتن سے بند کر دیا۔ یہ سب  
 دوکاندار مسلمان ہیں اور آج سے نہیں بلکہ ہمیشہ سے ہیں۔ اگر نبیذ فروش کی  
 الزام شریف سید حسین کے سر ہوتا جاتا ہے تو جند آدش یف میں  
 جہاں صرف نبیذ ہی نہیں بلکہ عام شراب بکرت بکتی اور استعمال کی جاتی ہے  
 اوس کا کون ذمہ وار ہے۔ وہاں تو بیچارہ شریف ابھی نہیں گیا ہی۔ یہ حضرت  
 امام اعظم کے فتوے کا نتیجہ ہے کہ مکہ معظمہ میں نبیذ بکتی ہی اور  
 جہاں خود انکا مزار شریف ہے وہاں ہر طرح کی شراب بکتی ہے صدہ میں  
 یہ مہل اور لغواتہام دیکھ کر کہ کفار و فجار حرم کعبہ میں بدستی  
 کے حالت میں بوٹ جوتوں سمیت سگریٹ پیٹے  
 ہوئے شان فاستحانہ دیکھا رہے تھے۔ ”ہم کو قرآن پاک  
 کی آیت یاد پڑتی ہے۔ سورہ مائدہ رکوع ۱۰۔ قل یا اہل الکتاب  
 لا تغلوا فی دینکم غیر الحق یعنی کہد و اے رسول کہ اے اہل کتاب  
 اپنے دین میں بیجا غلو نہ کرو یعنی ناحق زیادتی نہ کرو (پہلے شاہ صاحب  
 نے فرمایا کہ تین نصاریٰ کو مصری بھیس میں مدینہ منورہ میں بلایا۔  
 اوس کے بعد فرمایا کہ مکہ معظمہ کے بازار میں ایک نصرانی بر ملا شراب کی  
 دوکان رکھتا ہے۔ آخر میں اس قدر اپنے وہم میں گرفتار ہو جاتی ہیں  
 کہ اوپر کا کلمہ زبان پر لاتے ہیں۔ ایسی بے ادبی اوسے روز ہو سکتی ہے



جس روز مسلمان کا نام بھی روئے زمین پر باقی نہ رہے ورنہ کہاں اسی  
 بے ادبی اور کہاں خانہ کعبہ۔ دیکھیے دین میں غلو انسان کو کہاں لے  
 کہاں لیجاتا ہے اسی لیے اللہ پاک نے اسکی ممانعت فرمائی ہے۔ عرب  
 ہمہ وقت سکرٹ اور قہوہ اور چائے پیا کرتے ہیں۔ کوئی وقت خواہ  
 مجمع میں ہوں خواہ تنہا وہ سکرٹ سے خالی نہیں رہتے لیکن جہان تک  
 بھگو یاد آتا ہے کبھی کسی کو حرم کعبہ میں سکرٹ پیتے نہیں دیکھا ہے۔ جب  
 مسلمان جو خود بید عادی ہیں بیت اللہ میں سکرٹ سے پرہیز کرتے ہیں  
 تو دوسرے کو کب وہاں اوسکے پینے کا موقع دینگے۔ کوئی حاجی جو تہ  
 پہنکر حرم کے اندر نہیں جاتا لیکن وہاں کے خدام جو تہ یا سیلپر استعمال کرتے  
 ہیں اوسکی وجہ یہ ہے کہ خانہ کعبہ مراد اس کو ٹھہری سے ہے جسکو حضرت  
 ابراہیم واسمعیل نے بنایا تھا اور جسکی تجدید رسول خدا نے فرمائی۔ اس  
 کو ٹھہری کے چاروں طرف سنگ مرمر کا فرش ہے جو قریب قریب ۲۵-۳۰  
 ہاتھ خانہ کعبہ کے دیوار سے چوڑائی رکھتا ہے اس فرش کے بعد چاروں طرف  
 کنکر کا فرش ہے بعد مسجد الحرام کا سقفی احاطہ ہے اوس احاطہ سے  
 خانہ کعبہ کے سنگ مرمر کے صحن تک جانے کے لیے چاروں طرف راستے  
 پتھر کے بنا دیئے گئے ہیں چونکہ مسجد حرام کے اوپر چھت ہے۔ یہاں  
 آفتاب کی شعاع سے کچھ تکلیف نہیں ہوتی لیکن یہاں سے صحن تک جو  
 راستہ بنا ہوا ہے اور خود صحن بالکل زیر آسمان ہے اور وہ طہارت آفتاب  
 سے اس طور سے گرم ہو جاتا ہے کہ دس گیارہ بجے کے بعد شام تک اسپر  
 چلنا دشوار ہو جاتا ہے۔ حجاج تو کسی طور سے گئے اور چلے آئے لیکن  
 خدام حرم جو قوم کے ششی ہیں اور حجاج کی حفاظت اور آپس میں جو شمش  
 اور دھکا ہوتا ہے اوسکے روکنے کے لیے ہمہ وقت صحن کعبہ میں رہتے ہیں



اونکے لیے محال ہے کہ وہاں ننگے پاؤں قیام کریں لہذا وہ خاص جوتہ یا سیلیپر رکھتے ہیں جسکو وہ کعبہ سے باہر استعمال نہیں کرتے اوسکو وہ پہنکر کعبہ کے صحن میں رہتے ہیں اور حجاج کی حفاظت کرتے ہیں۔ اگر شاہ صاحب کو یہ حبشی خواجہ سہرا خدام جنکے سفیدی لباس اونکے سیاہ رنگ کو اور چمکا دیتی ہے مثل کفار و فجار حرم کعبہ میں بد مسمیت حالت میں نظر آئے ہوں تو حضور کے نظر کا قصور ہے اور واقعی ہے بھی کہ تعصب انسان کو بہرا اندھا کر دیتا ہے **فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ الْغُرُضُ** شاہ صاحب نے شریف سید حسین کی مخالفت کر کر رسول خدا کے عترت سے بیروتی کی ہے اور اس بے مروتی میں قرآن کے آیت کی مخالفت کر کے کتاب خدا سے بھی **انحراف** کیا ہے لہذا خون حرمین کے مضامین کے ذریعہ سے بالکل **خون ثقلین** کے مرتکب ہوئے ہیں اور میں دست بدعا ہوں کہ خداوند عالم ہر مسلمان کو اس سے محفوظ رکھے اور ہر مسلمان کو اسکی توفیق دے کہ رسول خدا کی عترت کو ساتھ سلوک نیک کرے اور کتاب اللہ کی اطاعت کر کے صلاح و فلاح دارین حاصل کرے **امین ثم الامین**۔

اس ذیل میں یہ بھی کہتے ہیں مجھے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ تنجیر کے بعد ترکہ کی خاتونوں کو ہر منہ اونٹوں پر سوار کر کے جدہ روانہ کیا گیا اور اگر کسی نے اونکی حالت کو دیکھ کر کوئی کپڑہ وغیرہ اونپر ڈال دیا تو اس سے بعد میں باز پرس کی گئی۔ ۵۸

اسکے جواب میں ہم واقعہ کو بلا کو نہیں پیش کرتے جسکے جاننا والے لاکھوں مسلمان ہیں۔ بلکہ واقعات کرخ کا ذکر کرتے ہیں۔



۳۳۳ھ میں شہر بغداد کے محلہ کرخ میں شیعوں نے ایک جدید تعمیر کے  
 پر جوں پر طلائی حرفوں میں یہ جملہ لکھا: محمد و علی خیر البشر۔ ایسی سنی مہبت  
 بگڑے اور فساد برپا کیا۔ سینوں نے دریائے دجلہ کا پانی محلہ کرخ میں جانا  
 بند کر دیا اور شہداء امام کاظمین پر چڑھائی کر کے روضوں کو سمار کر دیا اور  
 ضرکیوں میں آگ لگا دی۔ قبریں کھود ڈالیں۔ مگر ملیہ کی کثرت سے لاشیں  
 نہ نکال سکے۔ شیخ ابو جعفر طوسی علیہ الرحمۃ بھاگ کر جزائر کی طرف چلے گئے تھے  
 اونکے کتب خانہ اور گھر میں آگ لگا دی (تاریخ اسلام جلد اول صفحہ ۹۹ تاریخ  
 ابن اثیر جلد ۹ صفحہ ۱۹۹)

۳۵۵ھ میں مستعصم خلیفہ عباسی سنی نے اپنے بیٹے کو حکم دیا کہ محلہ کرخ  
 کو سمار کر ڈالیں اور شیعوں کو غلام بنا ڈالیں (تاریخ اسلام جلد اول صفحہ ۱۰۵)  
 اس حکم پر تمام کرخ کو لوٹ لیا اور شیعوں کی بیویوں کو پکڑ کر اونکے خاوند  
 کے سامنے ان سے زنا کیا۔ اور بہت سے سادات کو گرفتار کر کے نہایت ذلت  
 اور خواری کے ساتھ قید کیا۔ اس بات پر وزیر ابو بدالدین علقمی شعی کو کمال حد  
 ہوا۔ اس نے مغلوں کو بغداد کی طرف بلا لیا اور خلیفہ عباسی کی فوج کو شکست  
 دیکر تمام علماء اہل اہل اعیان سلطنت کو قتل کیا۔ بغداد میں چالیس روز  
 تک تاتاریوں کی تلواروں نے خون کے دریا بہا دیئے۔ کئی لاکھ آدمی قتل  
 ہوئے خلیفہ بغداد کو لائیں مار مار کر مار ڈالا گیا۔ (ابوالفدا جلد ۳ صفحہ ۱۹۳۔  
 تاریخ الخلفاء سیوطی صفحہ ۲۵)۔

مستعصم علیہ السلام



# تصحیح نامہ

| صفحہ | سطر   | غلط           | صحیح          |
|------|-------|---------------|---------------|
| ۱    | ۱۲    | ہنگاموں       | ہنگاموں       |
| ۲    | ۹     | نظروں         | نظروں         |
| ۶    | ۲     | ازجدہ         | ازجدہ تا مکہ  |
| ۸    | ۱۳    | الجیکاس       | الجیکاس       |
| ۱۰   | ۹     | آئے           | آئے           |
| ۱۲   | ۱۳    | بلکہ اس لئے   | اس لئے        |
| ۱۲   | ۸ - ۹ | لیکن ہنہ      | ہنہ           |
| ۱۵   | ۱۱    | قراہندی       | قراہت مند     |
| ۱۵   | ۱۲    | کر لینگے      | کرینگے        |
| ۱۷   | ۲۳    | بہی           | بہی           |
| ۱۸   | ۱۲    | خائفہ واتیات  | خائفہ واتیات  |
| ۱۹   | ۱۵    | اونکے         | اونکو         |
| ۲۵   | ۲۱    | کما اذ ابک    | کما خاب       |
| ۲۷   | ۱۷    | محمد بن حنفیہ | محمد بن حنفیہ |
| ۲۹   | ۷     | ورنہ          | اورنہ         |
| ۳۳   | ۱۶    | قریب          | قریب قریب     |
| ۳۵   | ۱۹    | احترام        | احترام کیا    |
| ۳۲   | ۶     | بڑے           | بڑے           |
| ۳۲   | ۷     | بڑے           | بڑے           |



# فہرست کتب موجودہ دفتر اصلاح کچھو ضلع سٹان

مناظرہ مجددیہ حصہ دوم جو یہ کہ بارہین وہ لاجواب کتاب ہے جس کا نظریہ شکل ہی جلد اول نہیں ہے عا  
تنقید بخاری حصہ اول حصہ سوم حصہ چہارم عا  
اس کتاب میں صحیح بخاری کے ایک ایک لفظ کی تنقید کی جاتی ہے  
پہلے اصل عبارت بھی جاتی ہے پھر ترجمہ اس کے بعد تنقید  
کی جاتی ہے

حدیث السارق جلد سوم جلد چہارم تحریف قرآن  
کے مسئلہ کو جیسا اسے صاف کیا ہے کسی سے نہ ہو سکا۔

تقدیس القرآن حصہ دوم و سوم

آریوں کے جواب میں نہایت لاجواب ہے

القول الکریم در بارہ تحریف قرآن نہایت ہی لاجواب  
کتاب ہے اور مختصر

کشف الظلمات جواب آیات بنیات حصہ اول

جدید دوم حصہ سوم حصہ چہارم قیمت مجموعی ہر جلد حصہ  
اھرام شیعہ ہر دو حصہ غیر حسین اودن سلاطین شیعہ کے  
حالات میں جنہوں نے کمال خوبی سلطنت کی حصہ دوم  
میں خلفائے مصر کا حال ہے۔

تشریح الانساب فی قبائل الاعراب ہر دو حصہ عا  
یہ وہ کتاب ہے جس کی تعریف نہیں ہو سکتی اور اب لانا بھی  
سکا و شوار ہے حصہ دوم موجود ہے

تھمہ تاریخ کتب تواریخ کی حالت پر تحقیق نہ ہو۔

رسالہ الوصو رجسے نام عالم سے منوالیا کہ وضو یہی  
درست ہے جس میں یادوں پر نسخ کیا جائے  
۸  
ارسال الیدین جس میں ثابت کیا گیا ہے کہ بدعت نماز  
میں کہول کر پڑھنا چاہئے۔

## اضلاح

جلد ۲ جلد ۲۱ جلد ۲۲ جلد ۱۶ جلد ۱۷ جلد ۱۹

جلد ۲ جلد ۲۱ جلد ۲۲ جلد ۱۶ جلد ۱۷ جلد ۱۹  
پچیس روپیہ کے خریداروں کو بشرطیکہ روپیہ سنی آڈر سے آئے دس روپیہ کی کتابیں کیشن میں  
ملین کی محصول اک ذمہ خریدار ہر حال میں ہوگا۔

الجمہ جہ تباد یا کہ مکتوب بینا بدعت ہی جس کے موجود خلیفہ دوم  
تحتیق صوم عاشور

عقل و تہذیب

رسالہ تفتیہ شہرہور بہ فتح الرحمان

فتح القدیر شرح فیصلہ مناظرہ سنی

رسالہ مشعر جوابی نوہیت میں بالکل بے نظیر  
ہے۔

اسوۂ حسنہ تعزیر داری کے ثبوت میں  
نہایت لاجواب ہے۔

مناظرہ مامون رشید جس میں چالیس عالموں  
سے مامون نے مناظرہ کیا ہے۔

فرار و سیر النجم جس میں اڈیٹر انجم کی کار  
روائیوں کو پورا بتقرہ کیا گیا ہے

## مقدمہ فحج البلاغہ

الال والاصحاب حصہ دوم جس میں پورا  
اون صحابہ کا ذکر ہے جو معرکہ کربلا تک زندہ تھے

اور نصرت امام نہ کی۔

رسالہ صاحب العصر والزمان

جو صفحہ ۲۲۸ پر تمام ہے۔

الشمس جلد ۱ عا۔ جلد ۲ عا۔ جلد ۳ عا۔

جلد ۴ عا۔ جلد ۵ عا۔ جلد ۶ عا۔ جلد ۱۰ عا۔  
جلد ۱۱ عا۔ جلد ۱۲ عا۔

جلد ۲ جلد ۲۱ جلد ۲۲ جلد ۱۶ جلد ۱۷ جلد ۱۹

## منبر اصلاح کچھو ضلع سٹان

تھا



المستوفى

2

10

72

4

15

12

خط

1



五

1

3

10

1

1

10

10

1

1



10





